

Concept nota van antwoord Zienswijze Omgevingsvisie Deventer

Zienswijzeperiode 4 april t/m 26 juni 2019

Inleiding

Elke gemeente moet volgens de Omgevingswet voor het eigen grondgebied een omgevingsvisie vaststellen. In de omgevingsvisie beschrijft de gemeente onder meer de hoofdlijnen van de voorgenomen ambities, ontwikkelinrichtingen, het gebruik, het beheer, de bescherming en het behoud van het grondgebied en de hoofdzaken van het voor de fysieke leefomgeving te voeren integrale beleid. Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad voor om de Omgevingsvisie Deventer (versie 1.0) vast te stellen. Deze omgevingsvisie vervangt de huidige structuurvisie op basis van de WRo. Bij de totstandkoming van de omgevingsvisie is er uitvoerig geparticipeerd met samenwerkingspartners vanuit de gehele gemeente.

Behandeling zienswijze

De ontwerp-omgevingsvisie is op 4 april 2019 door de gemeenteraad vrijgegeven voor zienswijze. Aansluitend heeft deze twaalf weken (t/m 26 juni) ter inspraak gelegen. In totaal zijn er 36 inspraakreacties ontvangen en 2 algemene tekstuele reactie (niet zijnde een formele zienswijze). De inspraakreacties zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en zijn derhalve als ontvankelijk aangemerkt. De ingediende zienswijze zijn in deze nota van antwoord in samenvatting weergegeven. Voorts is de zienswijze beantwoord en is er aangegeven wat de gevolgen zijn voor het besluit, of dat de zienswijze leidt tot aanpassing van deze versie van de omgevingsvisie. De namen en adressen van de indieners van inspraakreacties worden vanwege privacy redenen niet vermeld in de stukken. Uitzondering hierop vormen de meer formele stichtingen en verenigingen die een zienswijze hebben ingediend. De namen van deze stichtingen en verenigingen zijn reeds openbaar bekend.

Vervolg procedure

Het college van burgemeester en wethouders biedt de gemeenteraad de eerste versie aan van de Omgevingsvisie Deventer voor vaststelling. De omgevingsvisie is een dynamisch document. Telkens wanneer daartoe aanleiding bestaat, kan deze door de gemeenteraad worden verrijkt en aangevuld. Het college zal daartoe voorstellen doen. Op die manier kunnen hoofdlijnen van nieuw beleid (bijvoorbeeld voor klimaat en energie of gezondheid) onderdeel worden van de omgevingsvisie.

Zienswijze 1 herstructurering

Datum: 3 mei 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener is het niet eens met de passage over de 'chirurgische ingrepen' om buurten op te knappen omdat dit waarschijnlijk de sloop van vooral goedkope huurhuizen betekent. Impliciet bespeurt indiener een tendens dat mensen met een laag inkomen per definitie als overlast veroorzakers worden gezien.

Beantwoording

We vinden het belangrijk dat er voor alle inkomensgroepen betaalbare woningen zijn. Met de woningcorporaties houden we jaarlijks de inkomensverdeling en de omvang van de sociale huurvoorraad goed in de gaten en maken we afspraken over verdeling en nieuwbouw. We vinden het daarnaast belangrijk dat wijken en dorpen gedifferentieerd zijn. Dat er woonruimte is voor verschillende leeftijden en verschillende inkomens. Wanneer een buurt relatief eenzijdig is, kan bij ontwikkelingen gekozen worden voor het toevoegen van woningen die in die buurt minder aanwezig zijn.

Expliciet hebben wij in de omgevingsvisie dan ook vastgelegd dat we handelen vanuit het perspectief van de ongedeelde samenleving: een gemengde bevolkingssamenstelling in wijken en dorpen met een bijbehorend passend, gevarieerd en betaalbaar woningaanbod (blz 27). Hierdoor ontstaan levendige en aantrekkelijke wijken, waarbij oog voor elkaar is. We streven ook naar een evenwichtige woningvoorraad met in de hele gemeente voldoende aanbod van betaalbare woningen (blz 28).

In de omgevingsvisie is ook verwoord dat we geen grootschalige stedelijke herstructureringen uitvoeren, maar kiezen voor een geleidelijk proces van wijk- en buurtvernieuwing. In de wijken sturen we bij nieuwe ontwikkelingen op een grotere variatie in woningtypes en marktsegmenten, met name in de wijken met een relatief gelijkvormige woningvoorraad en bevolkingssamenstelling.

Het beeld dat indiener in zijn zienswijze aangeeft, herkennen wij dan ook niet. Sterker, de omgevingsvisie beoogt juist sterk aandacht te hebben voor groepen die steun van de overheid kunnen gebruiken; ook in de fysieke leefomgeving. Het beleid is er niet op gericht goedkope huurhuizen te slopen. Het beleid is erop gericht een gevarieerd woningaanbod te hebben verdeeld over alle wijken van onze gemeente.

Dit zijn niet alleen maar woorden. Bij nieuwe ontwikkelingen worden er met ontwikkelaars concrete afspraken gemaakt over toevoeging van sociale huurwoningen of sociale koopwoningen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 2 mobiliteit

Datum: 13 mei 2019

Samenvatting zienswijze

In het algemeen is stichting Wandelnet tevreden met de aandacht voor de belangen van wandelaars en voetgangers.

Op paar punten vinden zij dat de Omgevingsvisie concreter zou kunnen worden waarbij het wandelen/lopen worden ingezet als vormen van duurzame en actieve mobiliteit. Dit kan door middel van het ontwikkelen van herkenbare, veilige en doorlopende wandel- en voetgangersroutes zowel in het stedelijk gebied (tussen openbaar vervoer knooppunten en centrum, tussen stadscampus en centrum), bij de inrichting van dwaalgebieden en dwaalmilieus en tussen platteland en de dorpen.

Beantwoording

Vanuit de gemeente herkennen we de duurzame en actieve mobiliteitsvorm wandelen/ lopen. Vanuit de omgevingswetgedachte is deze ook goed te verweven met onze gezondheidsambities. In de omgevingsvisie is hiertoe opgenomen dat om de leefomgeving veiliger en gezonder te maken, we fietsen en wandelen stimuleren (ambitie 2: we verbinden slim blz 20). De openbare ruimte moet uitnodigen tot gezond gedrag en uitnodigen tot wandelen (ambitie 3: we handelen toekomstbestendig blz 23).

Het is voor een omgevingsvisie een te hoog detailniveau om expliciete wandelroutes op te nemen. Bij de nadere uitwerking in programma's en of projecten is het realiseren van deze routes wel op z'n plaats en worden de mogelijkheden onderzocht. Een belangrijk instrument hiervoor is ons 2-jaarlijks MJOP (meer jaren onderhoudsprogramma). De komende jaren gaan we dit MJOP doorontwikkelen naar het uitvoeringsprogramma's onder de omgevingswet. Daarnaast voeren we ook andere maatregelen uit die het wandelen verder faciliteren, zoals het verbeteren van de bewegwijzering. De omgevingsvisie in z'n huidige vorm biedt onzes inziens daarvoor voldoende beleidsmatig kader.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 3 openbare ruimte

Datum: 14 mei 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener geeft aan dat zoveel mogelijk openbaar groen noodzakelijk is.

Beantwoording

Vanuit de opgave *klimaatadaptatie en gezondheid* erkent de gemeente dat de aanwezigheid van voldoende openbaar groen een belangrijke maatregel is. Het openbare groen maakt de woonomgeving hittebestendiger en gezond gedrag wordt gestimuleerd. Een groene omgeving en voldoende het openbaar groen heeft dan ook veel aandacht in onze omgevingsvisie.

Bij ontwikkelingen in de wijk willen we het bestaande groen behouden en we stimuleren initiatieven om de buurt groener te maken. Het behouden van het openbaar groen doen we door de stedelijke groengebieden aan te duiden, waarbij weinig functies worden toegestaan (zie plaatjes bij de ontwikkelrichtingen voor deelgebieden).

De hoofdgroenstructuur en de stadsparken zijn ook vastgelegd in de bestemmingsplannen. Het kwantitatief streven van minimaal 75 m² openbaar groen per woning wordt gehaald. Op dit moment komen we zonder het meenemen van de wegbermen, het groen op de industrieterreinen en het groen buiten de bebouwde komgrenzen op ruim 81 m² gemeentelijk openbaar groen per woning. De gemeente is afgelopen jaren onder meer uitgebreid met drie grote stadsparken: Gooikerspark (Vijfhoek), Park Zandwetering (Keizerslanden) en Park Eikendal (Diepenveen). Daarnaast worden bij onze groot onderhoudsprojecten aanplant van nieuwe bomen meegenomen. Netto voegen we nog altijd bomen toe aan het gehele bomenbestand.

Bij nieuwe ontwikkelingen moeten echter nog meer ruimtelijke opgaven vertaald worden (parkeren, spelen, mobiliteit, voorzieningen). De gemeente zal zoveel mogelijk maatwerk toepassen. Dit betekent dat per locatie bekeken wordt welke invulling het meest passend is en geen afbreuk doet aan de bestaande kwaliteiten. De opgave bij inbreidingslocaties in de bestaande stad is hierbij lastigere (minder ruimte) dan bij uitbreidingslocaties.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 4 hoogspanningsverbindingen

Datum: 14 mei 2019

Samenvatting zienswijze

Binnen de grenzen van het nu ter inzage liggende omgevingsvisie heeft Tennet hoogspanningsverbindingen in beheer en eigendom.

De aanwezigheid van deze hoogspanningsverbinding kan beperkingen opleveren voor het gebruik van de gronden. Tennet verzoekt onze medewerking om binnen de gemeente Deventer rekening te houden met de aanwezigheid van deze verbindingen en stations in zijn omgevingsvisie alsmede in bestemmingsplannen. Zo kunnen bepaalde ontwikkelingen van invloed zijn op de leveringszekerheid en veiligheid van de hoogspanningsverbindingen.

Aanvullend stelt zij enkele concrete regels of randvoorwaarden voor ten aanzien van het toepassen van kleinschalige windturbines, het aanwijzen van vogelweidegebieden, het toestaan van zonnepanelen, de zetting van ondergronden, het aanwijzen en beheren van natuur- en groengebieden.

Beantwoording

De gemeente erkent dat de aanwezigheid van deze hoogspanningsverbinding beperkingen kan opleveren voor het gebruik van de gronden en dat dit effecten heeft op onder meer de veiligheid van personen en goederen. De aan te houden veiligheidsafstanden, de bereikbaarheid van de hoogspanningsverbindingen en de benodigde ruimte voor het uitvoeren van onderhouds- en herstelwerkzaamheden zijn dan ook bekend.

De gemeente zal vanzelfsprekend bij ruimtelijke ontwikkelingen in een vroegtijdig stadium afstemming zoeken met ketenpartners, waaronder onze leveranciers van hoogspanningsinfrastructuur.

De omgevingsvisie is een algemeen beleidsdocument. Concrete gedetailleerde regels zullen we hierin niet opnemen. Tennet heeft ook een zienswijze ingediend op het bestemmingsplan stad en dorpen. In de beantwoording op deze zienswijze hebben wij opgenomen dat we enkele concrete richtlijnen opnemen in dit bestemmingsplan.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 5 airbnb's

Datum: 14 mei 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener maakt zich zorgen over de ontwikkelingen rondom airbnb's en de consequenties voor de sociale cohesie.

Beantwoording

In zijn zienswijze geeft indiener aan dat er te veel airbnb's dreigen te komen en dat dit de binnenstad anoniemer maakt. In de concept omgevingsvisie onderschrijven wij dat bewoners en de woonfunctie belangrijk zijn voor de binnenstad. Het wonen in de binnenstad is in de omgevingsvisie dan ook benoemd. We willen de woonfunctie versterken. Anderzijds willen we economische vitaliteit van de binnenstad ook verbeteren voor ondernemers. Dit kan niet los worden gezien dat we er naar streven dat meer mensen de Deventer binnenstad bezoeken. Het is een opgave om een sterkere woonfunctie in de binnenstad hand in hand te laten gaan met het vergroten van de levendigheid en aantrekkingskracht (blz 32).

Op dit moment heeft de gemeente nog geen aanwijzingen dat er een overmaat aan airbnb voorzieningen de overhand heeft in de binnenstad. In de omgevingsvisie is dan ook geen specifieke passage hierover opgenomen.

Vanuit gemeente wordt dit wel regelmatig gemonitord om zo nodig tijdig bij te sturen. Een eventuele aanpak van airbnb's zal trouwens niet via de omgevingsvisie lopen, maar via de onderliggende regels en of verordeningen.

In zijn laatste opmerking geeft indiener aan dat de binnenstad geen museum moet worden. Wij ondersteunen zijn pleidooi van harte. Dit is reeds expliciet opgenomen in de omgevingsvisie.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 6 wonen in de binnenstad

Datum: 20 mei 2019

Samenvatting zienswijze

De indiener heeft een zienswijze ingediend naar aanleiding van een negatief advies dat is ontvangen op het pre-advies voor het gebruik van werken/wonen van een pand.

Indiener verzoekt opnieuw naar de aanvraag te kijken.

Beantwoording

Dit voorjaar is het verzoek om de begane grond van het pand te gebruiken als woning niet akkoord bevonden. De reden hiervoor was dat er nog discussie is over de vraag of en op welke locatie wonen op de begane grond wel of niet wenselijk zou zijn.

Inmiddels heeft de Omgevingsvisie als ontwerp ter inzage gelegen tot en met 26 juni 2019. De omgevingsvisie gaat in op de ontwikkelingen en maatschappelijke opgaven die op ons afkomen. In de omgevingsvisie wordt erkend dat de binnenstad naast diverse centrumfuncties veel te bieden heeft als woonmilieu. De opgave is om een sterkere woonfunctie in de binnenstad hand in hand te laten gaan met het vergroten van de levendigheid en aantrekkingskracht.

In het dwaalmilieu wordt gestreefd naar een optimale menging van winkels, horeca, cultuur, dienstverlening en ambachtelijke bedrijvigheid, met het oog op de gewenste levendigheid. Deze functiemenging zal per straat of plein verschillen. Het dwaalmilieu kent namelijk een kleurrijk palet aan deelgebieden dat de binnenstad van Deventer een eigen gezicht geeft.

Voor het Grote Kerkhof is opgenomen dat deze onderdeel uitmaakt van het kernmilieu, waarbij één bepaalde functie centraal staat. Voor het Grote Kerkhof is deze functie horeca.

Het voorgaande wil niet zeggen dat er niets mogelijk is. Bij de kernhorecagebieden is ook aangegeven dat onder voorwaarden de functie wonen/kantoren mogelijk is. Dit zullen wij expliciet in de tekst opnemen. Daarnaast zal altijd nog moeten worden voldaan aan overige wet- en regelgeving.

Formeel kan zijn initiatief nu niet opnieuw beoordeeld worden, omdat dit een zienswijze fase betreft op een visiedocument. Wel nodigen wij indiener uit nadat de omgevingsvisie is vastgesteld opnieuw met ons in gesprek te gaan.

Conclusie

In de tekst van de omgevingsvisie wordt expliciet opgenomen dat de functie wonen/kantoren onder voorwaarden mogelijk is op het Grote Kerkhof.

Zienswijze 7 wonen buitengebied

Datum: 22 mei 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener verzoekt de tekstuele passage te laten vervallen die is opgenomen onder 5.4.4. Lettele (bladzijde 51). De passage gaat over dat we toekomstige (woningbouw) ontwikkelingen vooral binnen de bebouwde kom willen mogelijk maken. Indiener vindt dat indien er meer woonbehoefte in Lettele aanwezig blijkt te zijn, dat dit niet beperkt mag worden doordat er geen mogelijkheid is om het dorp uit te breiden.

Beantwoording

In de omgevingsvisie is opgenomen dat in eerste instantie vooral ruimte binnen de bebouwde kom zou moeten worden gebruikt. Dat is voor een belangrijk deel ingegeven door duurzaamheidsoverwegingen: geen beslag op de open ruimte, waar dat strikt genomen niet nodig is. Dit om de identiteit van het historische gegroeide landelijke en dorps karakter en de oude bebouwingslinten met hun gevarieerde, compacte en individuele bebouwing zoveel mogelijk te behouden. Waar mogelijk willen we dit karakter ook versterken. Om verrommeling van het landschap en een wildgroei aan fysieke bebouwing tegen te gaan zijn er, ook vanuit de provinciale overheid, regels voor het bouwen in het buitengebied en/of op erven van agrarische percelen.

Het voorgaande wil niet zeggen dat er nooit woningbouw buiten bestaande dorpsgrenzen mogelijk is. Als een initiatiefnemer met een goed plan komt met oog voor de landschappelijke inpassing en een goede leefomgevingskwaliteit, waarbij de behoefte (aan woningen) is aangetoond, er niet binnen de bebouwde grenzen of bestaande bebouwing in de behoefte kan worden voorzien en er draagvlak is, zal de gemeente een positieve grondhouding innemen. Dit is ook de kern van hetgeen omschreven staat in hoofdstuk 6 Routekaart Deventer 'van initiatief naar realisatie'.

De zinsnede op blz 51 van de omgevingsvisie; '*voor de toekomstige ontwikkelingen is vooral binnen de bebouwde kom ruimte*', en hoofdstuk 6 bieden voldoende borging voor de landschappelijke kwaliteiten en bieden anderzijds voldoende ruimte om daarbuiten te treden, indien een initiatief een positieve bijdrage levert aan het realiseren van onze opgaven en ambities.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 8 milieu en veiligheid

Datum: 24 mei 2019

Samenvatting zienswijze

Veiligheidsregio IJsselland adviseert om in de alinea over het voorkomen van omgevingshinder en het minimaliseren milieulast (blz 23, paragraaf 4.2.3.) aan te geven dat afstemming met de partners in vroegtijdige samenwerking dient te gebeuren.

Beantwoording

Wij kunnen zijn zienswijze dat het vroegtijdig afstemmen met ketenpartners essentieel is steunen. Onze intentie is dit te doen in de voorfase van projecten, voordat er sprake is van formele vergunningaanvragen. Wij zullen zijn suggestie daarom tekstueel verwerken.

Conclusie

Tekstuele toevoeging in de omgevingsvisie; het toevoegen van het woord '*vroegtijdig (in de voorfase van projecten)*'

Zienswijze 9 energietransitie

Datum: 25 mei 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener roept de gemeente Deventer op om de daad bij het woord te voegen en meer daadkracht uit te stralen in de Omgevingsvisie rondom de energietransitie (pag 30). Als de gemeente daadwerkelijk werk wil maken van de energietransitie, spreek dan uit dat de gemeente met concrete voorstellen op beleids- en financieel niveau komt en concrete projecten zal starten om deze ambities te realiseren.

Indiener vindt dat de gemeente niet moet afwachten, maar ontwikkelingen moet aanmoedigen of ze zelfs helemaal van de grond af beginnen (pag 39).

Indiener verzoekt de gemeente waakzaam te zijn met betrekking tot de omvorming van traditionele lijnbusvervoer naar meer 'vervoer op maat' (pag 40).

Indiener vindt nadrukkelijk dat de gemeente ook een taak heeft bij het verduurzamen van woningen (pag 30 en 42). Dat het gaat om woningen die niet in bezit zijn van de gemeente, betekent niet dat de gemeente niet (veel) invloed heeft op het verduurzamen van de woningen en het tempo waarin dat gebeurt. Integendeel: als één partij daaraan versnelling én zorgvuldigheid kan toevoegen, is het wel de gemeente. Dat kan via een combinatie van onder andere kennisoverdracht, regelgeving, beleid, procesbegeleiding, subsidies en boetes.

Beantwoording

De doelstelling is dat Deventer energieneutraal wil worden door CO₂-reductie, energiebesparing, zuinige en slimme energienetwerken zonder fossiele brandstoffen en de inzet van duurzame bronnen. Het invulling geven aan de energietransitie in de meest brede zin van het woord is dan ook een enorme opgave en een ingewikkeld proces. We stimuleren inwoners en ondernemers om bij te dragen aan de energietransitie. Hierin kunnen we als gemeente veel betekenen. Tegelijkertijd zijn we er als gemeente van bewust dat onze mogelijkheden hun beperkingen kennen. Voor een deel zijn wij afhankelijk van landelijk beleid en technologische ontwikkelingen. Juist bij oudere bebouwing in de bestaande stad, is dit zeer complex.

In Deventer zijn er afgelopen jaren al veel initiatieven van particulieren en ondernemers geweest waardoor het oppervlakte zonnepanelen op daken redelijk groot is, er 2 windmolens zijn gebouwd en nieuwbouw reeds aardgasloos moet worden opgeleverd. Voor wat betreft de verduurzaming van bestaande woningvoorraad zet de gemeente in Zandweerd concrete stappen, zoals de inzet op restwarmte van de rioolwaterzuivering. De gemeente heeft capaciteit beschikbaar voor kennisoverdracht, regelgeving, beleid, procesbegeleiding en subsidies. De hoeveelheid beschikbare middelen voor duurzaamheid zijn nog nooit zo groot geweest.

Echter er moet nog meer gebeuren. Hiervoor is een Energieplan in de maak en wordt een bod uitgewerkt in het kader van de Regionale EnergieStrategie (RES). Daar waar dit veel impact heeft op de samenleving doorlopen we een proces om draagvlak te verwerven en gezamenlijk spelregels op te stellen. Als dit proces is afgerond wordt de uitkomst na vaststelling door de gemeenteraad verwerkt in de Omgevingsvisie.

Voor wat betreft zijn vraag over p. 40: De invloed van de gemeente op het openbaar vervoer is slechts beperkt, omdat de provincie concessiehouder is. We doen wel onze best om binnen deze ruimte te voorzien in een maximale bereikbaarheid van dit vervoer. Daar waar het openbaar vervoer letterlijk en figuurlijk op afstand dreigt te komen, gaan wij in gesprek met de concessieverlener om hiermee de negatieve gevolgen voor indiener als bewoner zoveel mogelijk te beperken. Een goed voorbeeld hiervan is de centrumbus. Hoe wij in brede zin om willen gaan met mobiliteit versus energietransitie wordt opgenomen in onze uitvoeringsagenda Duurzame Mobiliteit. Deze wordt in het najaar van 2019 besproken met de raad.

Hoe hoog de ambities ook zijn. Niet alles kan. Ook zullen we altijd dingen in samenhang moeten afwegen. Duurzaamheid is hierbij een (belangrijk) thema is, maar ook andere thema's wegen mee.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 10 wonen buitengebied

Datum: 25 mei 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener vraagt aandacht voor woningbouw in kleine dorpen. In de omgevingsvisie is nergens aangegeven waar woningbouw mag gaan plaatsvinden. Uiteindelijk duurt het dan veel te lang voordat er gebouwd wordt. Indiener hoopt dat aan deze woningbehoefte op maat aandacht besteed kan worden.

Beantwoording

In zijn zienswijze geeft indiener aan dat woningbouw in de dorpen summier beschreven wordt. Er staat geen enkele actie vanuit de gemeente vermeld.

In beginsel sluiten we woningbouw in dorpen zeker niet uit. Nieuwbouw is echter geen doel voor de dorpen (en de stad) in deze omgevingsvisie. Anders dan in vorige structuurvisies, geeft deze omgevingsvisie dan ook geen toekomstige ontwikkellocaties aan maar wel de 'spelregels' bij ontwikkelingen.

In de omgevingsvisie is opgenomen dat in eerste instantie vooral ruimte binnen de bebouwde kom zou moeten worden gebruikt. Dat is voor een belangrijk deel ingegeven door duurzaamheidsoverwegingen: geen beslag op de open ruimte, waar dat strikt genomen niet nodig is. Dit om de identiteit van het historische gegroeide landelijke en dorpse karakter en de oude bebouwingslinten met hun gevarieerde, compacte en individuele bebouwing zoveel mogelijk te behouden. Waar mogelijk willen we dit karakter ook versterken. Om verrommeling van het landschap en een wildgroei aan fysieke bebouwing tegen te gaan zijn er, ook vanuit de provinciale overheid, regels voor het bouwen in het buitengebied en/of op erven van agrarische percelen.

Het voorgaande wil niet zeggen dat er nooit woningbouw buiten bestaande dorpsgrenzen mogelijk is. Als een initiatiefnemer met een goed plan komt met oog voor de landschappelijke inpassing en een goede leefomgevingskwaliteit, waarbij de behoefte (aan woningen) is aangetoond, er niet binnen de bebouwde grenzen of bestaande bebouwing in de behoefte kan worden voorzien en er draagvlak is, zal de gemeente een positieve grondhouding innemen. Dit is ook de kern van hetgeen omschreven staat in hoofdstuk 6 Routekaart Deventer 'van initiatief naar realisatie'.

De zinsnede op blz 51 van de omgevingsvisie; '*voor de toekomstige ontwikkelingen is vooral binnen de bebouwde kom ruimte*', en hoofdstuk 6 bieden voldoende borging voor de landschappelijke kwaliteiten en bieden anderzijds voldoende ruimte om daarbuiten te treden, indien een initiatief een positieve bijdrage levert aan het realiseren van onze opgaven en ambities.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 11 overig

Datum: 28 mei 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener geeft aan dat een zienswijze wordt toegestuurd als het lukt. Uiteindelijk is geen zienswijze ontvangen.

Beantwoording

n.v.t.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 12 energietransitie

Datum: 5 juni 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener is van mening dat er geen windmolens niet langs de Schipbeek bij Bathmen en Loo geplaatst mogen worden.

Beantwoording

De behoefte aan duurzame energiebronnen stijgt. Lokaal opwekken van energie heeft een grote ruimtelijke impact in zowel bestaand stedelijk gebied (verduurzaming woningvoorraad), als in het buitengebied. Dit geeft spanning en zal zichtbaar worden bij het bieden van ruimte voor wind- en zonne-energie, geothermie en bio-energie.

De Omgevingsvisie wil spelregels geven over de manier waarop we die belangenafweging willen voeren en wat de randvoorwaarden zijn voor het invullen van initiatieven. In de omgevingsvisie is opgenomen dat mogelijkheden zien om in het buitengebied in energielandschappen (zonne- en windmolenparken) energie op te wekken. De schipbeekzone is hierbij in beeld. Dit is echter nog niet concreet gemaakt en andere ambities wegen ook mee, zoals landschappelijke kwaliteit. Hiervoor is een Energieplan in de maak en wordt een bod uitgewerkt in het kader van de Regionale EnergieStrategie (RES). Daar waar dit veel impact heeft op de samenleving doorlopen we een proces om draagvlak te verwerven en gezamenlijk spelregels op te stellen. Als dit proces is afgerond wordt de uitkomst na vaststelling door de gemeenteraad verwerkt in de Omgevingsvisie.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 13 divers

Datum: 11 juni 2019

Samenvatting zienswijze

Commissie HAD (Handel, Ambacht en Diensten) verzoekt om de volgende onderdelen te belichten / te benadrukken in de omgevingsvisie.

1. Het voorsorteren op een nieuw toekomstbestendig bedrijventerrein, nadat bedrijvenpark A1 vol is
2. Colmschate & De vijfhoek meer aandacht geven en specifiekere benoemen in de visie
3. Verdergaande digitalisering vraagt om actualisering van het detailhandelsbeleid
4. Stadscampus moet hoge prioriteit krijgen om talent te binden
5. Trek vanuit het westen naar het oosten, dus investeren in woningvoorraad
6. Stadsmarketing: mooie eerste stap gezet, moet wel meerjarig voortgezet worden
7. Bereikbaarheid en parkeren moeten op orde zijn

Beantwoording

Naar aanleiding van de concept Omgevingsvisie heeft commissie HAD een uitgebreide zienswijze is gediend met betrekking tot een 7-tal punten. Hierna zullen wij puntsgewijs zijn zienswijze beantwoorden

Ad1.

In de Omgevingsvisie geven we geen nieuwe ontwikkellocaties aan, noch voor wonen, noch voor bedrijven. Als er zicht is op het ontstaan van nieuwe vragen, dan kijken we in eerste instantie naar bestaande terreinen. Dit sluit aan op onze ambitie om te komen tot toekomstbestendige bedrijventerreinen.

Om in te kunnen spelen op de dynamiek van de economie en de (internationale) markt is in de omgevingsvisie verwoord dat er ruimte voor ondernemerschap moet zijn. De hoofdfunctie op de bestaande bedrijventerreinen blijft daarom bedrijven.

Daarnaast is en blijft er aandacht voor behoud van de kwaliteit van de bestaande bedrijventerreinen. In opdracht van het Deventer Economisch Perspectief (DEP) wordt op dit moment gewerkt aan het project Toekomstbestendige Bedrijventerreinen.

Naast de ambities wordt deze lijn ook gesteund door het 'Bestuursakkoord Programmeringsafspraken West Overijssel 2019-2022', die is ondertekend door de gemeenten in West Overijssel, waaronder de gemeente Deventer, en de provincie Overijssel. Volgens de onderliggende vraag-aanbod raming beschikt Deventer voor de komende 10 jaar over voldoende aanbod nieuw bedrijventerrein.

Ad2.

Bij de uitwerking van de omgevingsvisie is ervoor gekozen om algemeen gecategoriseerde wijkindelingen te hanteren. De Vijfhoek/Colmschate is inhoudelijk gezien onderdeel van de omgevingsvisie, namelijk als onderdeel van de *naoorlogse wijken*. De beschrijving van de naoorlogse wijken is helemaal van toepassing op deze wijken.

Ad3.

Vanwege de door commissie HAD geschetste ontwikkelingen rondom digitalisering is in de omgevingsvisie als belangrijk punt opgenomen dat we uit willen gaan van functiemenging. We willen hiermee de centra (binnenstad, wijk- en buurtwinkelcentra, dorpen) vitaal en kernachtig houden. We willen ook dagelijkse voorzieningen meer in de buurt van de mensen een kans geven op de koppen van de radialen. Vooral omdat die voorzieningen dan voor oudere mensen of mensen die wat minder mobiel zijn bereikbaar blijven.

Functiemenging geeft levendigheid en leefbaarheid. Dit maakt het mogelijk bijvoorbeeld leegstaande (winkel)panden in wijken snel om te zetten naar ander functies, indien een initiatief hierom vraagt.

Funciemenging zien wij als een goede manier om wijken vitaal te houden gegeven de maatschappelijke ontwikkelingen waaronder digitalisering / online winkelen.

U verzoekt nadrukkelijk om de detailhandelsvisie te actualiseren. De detailhandelsvisie en horecavisie zijn ontwikkeld voor de periode tot 2020.

Ad4.

De Stadscampus wordt in de omgevingsvisie als dé kantoren- en onderwijslocatie van Deventer gezien. De ontwikkeling van de stadscampus helpt om een sterk concurrerend vestigingsmilieu te krijgen. Het pleidooi van de commissie HAD zien wij dan ook als steun voor de door ons ingezette lijn

Ad5.

Hoewel het daadwerkelijk aantal verkochte huizen in Deventer dat verkocht wordt aan huishoudens vanuit het westen, lager is dan in de zienswijze wordt verondersteld, is er wel degelijk druk op de woningmarkt te constateren.

Deze druk heeft de nadrukkelijke aandacht, er moet voldoende gebouwd worden om te voorzien in de behoefte. We willen ons inspannen om voldoende woningen toe te voegen. In 2018 zijn inmiddels weer meer nieuwbouwwoningen opgeleverd dan voorheen, voor de eerstkomende jaren verwachten we ook een vergelijkbaar aantal opleveringen. Daarnaast zijn er meerdere plannen in voorbereiding om woningen te bouwen. Dit onder voorbehoud van de huidige stikstof discussie.

Om blijvend te kunnen voorzien in voldoende woningen, willen we een strategie voor de woningbouwuitbreiding uitwerken (blz 31). Daarbij willen we met de verschillende partners uit de samenleving het gesprek voeren wat voor gemeente we willen zijn. Ontwikkelingen als verhuisbewegingen vanuit de Randstad, worden daarbij betrokken. De uitkomsten van het gesprek zullen leiden tot een agenda. Of verder opschalen van de bouwproductie daar onderdeel van is, zal uit de uitkomsten van de gesprekken moeten blijken.

Ad6.

De stadsmarketing staat los van de omgevingsvisie. Wel kunnen wij aangeven dat de kernwaarden van InDeventer ook door de gemeente uitgedragen worden. Daarnaast heeft de gemeenteraad in de voorjaarsnota 2019 het budget vrijgegeven om de citymarketing meerjarig te ondersteunen.

Ad7.

Het beleid van de gemeente is gericht op het versterken van de verblijfskwaliteit in de historische binnenstad. Een gevolg hiervan is het autovrij maken van het Grote Kerkhof. Dit is van invloed op alle partijen in de binnenstad: ondernemers, bezoekers en bewoners. Objectief gezien is er in de omgeving voldoende alternatieve ruimte (parkeermonitor). We investeren reeds in goede alternatieven voor de auto in de binnenstad. Dit blijkt uit de aanwezigheid van de centrumbus en de aanleg van diverse fietsparkeervoorzieningen. Op hoger schaalniveau pleiten we als gemeente, samen met de regio, bij de hogere overheden voor behoud en versterking van de knooppuntfunctie die Deventer heeft in het landelijk spoornet.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 14 wonen in de binnenstad

Datum: 14 juni 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener verzet zich tegen het toestaan van wonen op de begane grond in het dwaalmilieu.

Beantwoording

Het huidige dwaalmilieu heeft een uniek karakter dat bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van de Deventer binnenstad voor toeristen, eigen inwoners en consumenten uit de regio. Tegelijkertijd staan wij ook voor de uitdaging om leegstand als gevolg van de snelle maatschappelijke ontwikkelingen tegen te gaan, juist om de levendigheid van het dwaalmilieu te behouden. Een mix aan functies biedt een extra mogelijkheid om deze levendigheid op peil te houden.

In het algemeen wordt deze lijn van functiemenging (winkels, horeca, cultuur, dienstverlening en ambachtelijke bedrijvigheid) ondersteund.

Afgelopen weken heeft de gemeente diverse partijen gesproken, waarbij de discussie zich richtte op wonen op de begane grond.

De belangen en standpunten van de partijen verschillen op dit punt van elkaar. Uiteindelijk zijn we tot de afweging gekomen dat we als gemeente expliciet ruimte willen geven aan het wonen op de begane grond in de Smedenstraat (deel van ING richting Stadspoortgarage), bij het Broederenplein, bij Achter de Broederen en het Grote Kerkhof. Dit zal verwerkt worden in de omgevingsvisie. Enkele partijen hebben aangegeven deze uitbreiding van wonen wel jammer te vinden, maar men begrijpt dit wel vanuit het oogpunt om te komen tot een iets compactere binnenstad.

In de Overstraten en de Nieuwstraat wordt wonen op de begane grond niet toegestaan. Voor straten in het dwaalmilieu waar wonen op de begane grond nu niet wordt toegestaan gaat het volgende gelden. Indien er aanleidingen zijn om in de betreffende straat functie invulling opnieuw te beoordelen, dan gaan we met partijen in gesprek. Deze afweging doen we maximaal 1 keer per 2 jaar per straat. Een beleidswijziging nemen we als wijziging op in de omgevingsvisie en loopt via een raadsbesluit. Ook deze passage zal worden opgenomen in de omgevingsvisie.

Conclusie

De omgevingsvisie wordt aangepast ten aanzien van het beleid wonen op de begane grond in het dwaalmilieu. Expliciet zal worden gemaakt in welke straten het wonen op de begane grond wordt toegestaan en in welke straten niet. Daarnaast zal het proces worden opgenomen hoe de diverse partijen de komende jaren met deze discussie omgaan.

Zienswijze 15 mobiliteit

Datum: 17 juni 2019

Samenvatting zienswijze

In het algemeen is de Fietsersbond tevreden met de aandacht voor de fietser in de omgevingsvisie. Zij geeft wel de volgende aandachtspunten mee:

- Continu in het proces betrekken van belanghebbenden, w.o. Fietsersbond, om tot een goed doordacht en uitgevoerd plan te komen.
- Opstellen van nieuw kaderstellend Fietsbeleidsplan, aanvullend aan de Omgevingsvisie, waarin ambitie wordt getoond en een schaa sprong wordt gemaakt ten faveure van de fietsinfrastructuur.

Daarnaast geeft de Fietsersbond enkele inhoudelijke aanbevelingen voor de diverse gebieden.

Beantwoording

In de Omgevingsvisie is opgenomen dat de fiets belangrijk is: we rollen de rode loper uit. Daarmee is dit belang beleidsmatig geborgd. Daarnaast heeft Deventer fietsen als speerpunt in haar mobiliteitsbeleid benoemd. Dit betekent op tal van thema's nog meer aandacht voor de fietser. De Fietsersbond heeft hierin reeds een belangrijke rol als gesprekspartner van de gemeente.

Omdat de beleidsmatige borging zo prominent is, vinden we het belangrijker dat er daadwerkelijk gewerkt wordt aan het faciliteren van de fiets. Wij stellen voor om niet nog eens nieuw of aanvullend beleidskader te maken, maar direct over te gaan naar een Uitvoeringsagenda voor de fiets. Aanvullend voeren we enkele organisatorische maatregelen door. Bij elke infrastructurele ingreep en gebiedsontwikkeling zal expliciet beargumenteerd moeten worden waarom al dan niet tot concrete fietsmaatregelen wordt gekomen. Daarnaast wordt bij elke substantiële infrastructurele ingreep of gebiedsontwikkeling Fietsersbond betrokken. Organisatorisch wordt binnen de organisatie een centraal aanspreekpunt op fietsgebied benoemd en wordt een instructie voor projectleiders opgesteld. Hiermee komen wij tegemoet aan zijn verzoek om gedurende de processen aangaande openbare ruimte en infrastructuur, de Fietsersbond actief te betrekken.

Ook bij de programmering van het MJOP krijgt de fiets prominente rol. We wachten dus niet pas tot de uitvoering van een project om de fiets een plek te geven. Bij de afweging welke projecten we gaan doen, speelt het belang van de fietser reeds mee.

In zijn zienswijze doet de Fietsersbond reeds enkele inhoudelijke aanbevelingen. Graag nemen wij deze aanbevelingen mee in de afweging bij de verdere ontwikkeling van de deelgebieden.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 16 wonen in de binnenstad

Datum: 18 juni 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener verzet zich tegen het toestaan van wonen op de begane grond in het dwaalmilieu.

Beantwoording

Het huidige dwaalmilieu heeft een uniek karakter dat bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van de Deventer binnenstad voor toeristen, eigen inwoners en consumenten uit de regio. Tegelijkertijd staan wij ook voor de uitdaging om leegstand als gevolg van de snelle maatschappelijke ontwikkelingen tegen te gaan, juist om de levendigheid van het dwaalmilieu te behouden. Een mix aan functies biedt een extra mogelijkheid om deze levendigheid op peil te houden.

In het algemeen wordt deze lijn van functiemenging (winkels, horeca, cultuur, dienstverlening en ambachtelijke bedrijvigheid) ondersteund.

Afgelopen weken heeft de gemeente diverse partijen gesproken, waarbij de discussie zich richtte op wonen op de begane grond.

De belangen en standpunten van de partijen verschillen op dit punt van elkaar. Uiteindelijk zijn we tot de afweging gekomen dat we als gemeente ruimte willen geven aan het wonen op de begane grond in de Smedenstraat (deel van ING richting Stadspoortgarage), bij het Broederenplein, bij Achter de Broederen en het Grote Kerkhof. Dit zal verwerkt worden in de omgevingsvisie. Enkele partijen hebben aangegeven deze uitbreiding van wonen wel jammer te vinden, maar men begrijpt dit wel vanuit het oogpunt om te komen tot een iets compactere binnenstad.

In de Overstraten en de Nieuwstraat wordt wonen op de begane grond niet toegestaan. Voor straten in het dwaalmilieu waar wonen op de begane grond nu niet wordt toegestaan gaat het volgende gelden. Indien er aanleidingen zijn om in de betreffende straat functie invulling opnieuw te beoordelen, dan gaan we met partijen in gesprek. Deze afweging doen we maximaal 1 keer per 2 jaar per straat. Een beleidswijziging nemen we als wijziging op in de omgevingsvisie en loopt via een raadsbesluit. Ook deze passage zal worden opgenomen in de omgevingsvisie.

Conclusie

De omgevingsvisie wordt aangepast ten aanzien van het beleid wonen op de begane grond in het dwaalmilieu. Expliciet zal worden gemaakt in welke straten het wonen op de begane grond wordt toegestaan en in welke straten niet. Daarnaast zal het proces worden opgenomen hoe de diverse partijen de komende jaren met deze discussie omgaan.

Zienswijze 17 wonen in de binnenstad

Datum: 18 juni 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener verzet zich tegen het toestaan van wonen op de begane grond in het dwaalmilieu.

Beantwoording

Het huidige dwaalmilieu heeft een uniek karakter dat bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van de Deventer binnenstad voor toeristen, eigen inwoners en consumenten uit de regio. Tegelijkertijd staan wij ook voor de uitdaging om leegstand als gevolg van de snelle maatschappelijke ontwikkelingen tegen te gaan, juist om de levendigheid van het dwaalmilieu te behouden. Een mix aan functies biedt een extra mogelijkheid om deze levendigheid op peil te houden.

In het algemeen wordt deze lijn van functiemenging (winkels, horeca, cultuur, dienstverlening en ambachtelijke bedrijvigheid) ondersteund.

Afgelopen weken heeft de gemeente diverse partijen gesproken, waarbij de discussie zich richtte op wonen op de begane grond.

De belangen en standpunten van de partijen verschillen op dit punt van elkaar. Uiteindelijk zijn we tot de afweging gekomen dat we als gemeente ruimte willen geven aan het wonen op de begane grond in de Smedenstraat (deel van ING richting Stadspoortgarage), bij het Broederenplein, bij Achter de Broederen en het Grote Kerkhof. Dit zal verwerkt worden in de omgevingsvisie. Enkele partijen hebben aangegeven deze uitbreiding van wonen wel jammer te vinden, maar men begrijpt dit wel vanuit het oogpunt om te komen tot een iets compactere binnenstad.

In de Overstraten en de Nieuwstraat wordt wonen op de begane grond niet toegestaan. Voor straten in het dwaalmilieu waar wonen op de begane grond nu niet wordt toegestaan gaat het volgende gelden. Indien er aanleidingen zijn om in de betreffende straat functie invulling opnieuw te beoordelen, dan gaan we met partijen in gesprek. Deze afweging doen we maximaal 1 keer per 2 jaar per straat. Een beleidswijziging nemen we als wijziging op in de omgevingsvisie en loopt via een raadsbesluit. Ook deze passage zal worden opgenomen in de omgevingsvisie.

Conclusie

De omgevingsvisie wordt aangepast ten aanzien van het beleid wonen op de begane grond in het dwaalmilieu.

Zienswijze 18 wonen in de binnenstad

Datum: 20 juni 2019

Samenvatting zienswijze

De Vereniging van Commercieel Onroerend goed binnenstad Deventer (VCOD) geeft aan dat in de concept omgevingsvisie wonen maar beperkt als functieverbreiding mogelijk wordt gemaakt en de functieverbreiding per gebied geclausuleerd of ingeperkt wordt.

VCOD pleit voor het overal verbreden van de bestemming op de begane grond inclusief wonen en deze niet te beperken, zoals nu in de concept-omgevingsvisie is opgenomen.

Beantwoording

In de omgevingsvisie wordt wel erkend dat de binnenstad naast de centrumfunctie veel te bieden heeft als woonmilieu. De opgave is om een sterkere woonfunctie in de binnenstad hand in hand te laten gaan met het vergroten van de levendigheid en aantrekkingskracht. Het huidige dwaalmilieu heeft een uniek karakter dat bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van de Deventer binnenstad voor toeristen, eigen inwoners en consumenten uit de regio. Tegelijkertijd staan wij ook voor de uitdaging om leegstand als gevolg van de snelle maatschappelijke ontwikkelingen tegen te gaan, juist om de levendigheid van het dwaalmilieu te behouden. Een mix aan functies biedt een extra mogelijkheid om deze levendigheid op peil te houden.

In het algemeen wordt deze lijn van functiemenging (winkels, horeca, cultuur, dienstverlening en ambachtelijke bedrijvigheid) ondersteund.

Afgelopen weken heeft de gemeente diverse partijen gesproken, waarbij de discussie zich richtte op wonen op de begane grond.

De belangen en standpunten van de partijen verschillen op dit punt van elkaar. Uiteindelijk zijn we tot de afweging gekomen dat we als gemeente ruimte willen geven aan het wonen op de begane grond in de Smedenstraat (deel van ING richting Stadspoortgarage), bij het Broederenplein, bij Achter de Broederen en het Grote Kerkhof. Dit zal verwerkt worden in de omgevingsvisie. Enkele partijen hebben aangegeven deze uitbreiding van wonen wel jammer te vinden, maar men begrijpt dit wel vanuit het oogpunt om te komen tot een iets compactere binnenstad.

In de Overstraten en de Nieuwstraat wordt wonen op de begane grond niet toegestaan. Voor straten in het dwaalmilieu waar wonen op de begane grond nu niet wordt toegestaan gaat het volgende gelden. Indien er aanleidingen zijn om in de betreffende straat functie invulling opnieuw te beoordelen, dan gaan we met partijen in gesprek. Deze afweging doen we maximaal 1 keer per 2 jaar per straat. Een beleidswijziging nemen we als wijziging op in de omgevingsvisie en loopt via een raadsbesluit. Ook deze passage zal worden opgenomen in de omgevingsvisie.

Conclusie

De omgevingsvisie wordt aangepast ten aanzien van het beleid wonen op de begane grond in het dwaalmilieu.

Zienswijze 19 wonen buitengebied en overig

Datum: 20 juni 2019

Samenvatting zienswijze

De zienswijze van de indiener bestaat uit drie onderdelen

De indiener zou graag zien dat vanuit beleid en regelgeving er meer ruimte komt voor kinderen van bewoners/eigenaren van niet agrarische erven om de kans te krijgen ook op die erven te kunnen wonen.

De indiener vraagt voor concreet meer ruimte aan kleinschalige toerisme op voormalig boerenerven.

De indiener verzoekt in de visie op te nemen dat bouwblokken om en nabij hoogspanningsleidingen zodanig worden aangepast dat toekomstige vervanging van de woning of ruimten waar personen langdurig verblijven gerealiseerd kan worden buiten de 50-meter zone.

Beantwoording

Punt 1

In de omgevingsvisie is opgenomen dat in eerste instantie vooral ruimte binnen de bebouwde kom zou moeten worden gebruikt. Dat is voor een belangrijk deel ingegeven door duurzaamheidsoverwegingen: geen beslag op de open ruimte, waar dat strikt genomen niet nodig is. Dit om de identiteit van het historische gegroeide landelijke en dorpse karakter en de oude bebouwingslinten met hun gevarieerde, compacte en individuele bebouwing zoveel mogelijk te behouden. Waar mogelijk willen we dit karakter ook versterken. Om verrommeling van het landschap en een wildgroei aan fysieke bebouwing tegen te gaan zijn er, ook vanuit de provinciale overheid, regels voor het bouwen in het buitengebied en/of op erven van agrarische percelen.

Niet alleen vanwege het voorkomen van wildgroei en verrommeling zijn we terughouden met het toevoegen van nieuwe woningen in het buitengebied. De praktijk heeft ons geleerd dat nieuwe woningen die geen agrarische functie hebben vaak problemen opleveren in relatie tot omliggende (agrarische) bedrijven. Er kan al snel sprake zijn van botsende belangen.

Er zijn niettemin wel mogelijkheden om in het buitengebied een burgerwoning toe te voegen. Daar moet dan wel iets tegenover staan. We hebben dat geregeld in onze beleidsnota Kansen uit Buiten. Als er gebouwen worden gesloopt (bijvoorbeeld leegstaande stallen of schuren) dan kan in ruil daarvoor een woning worden gebouwd. Daar gelden wel randvoorwaarden bij, zoals het aantal vierkante meters sloop en de landschappelijke inpassing.

Daarnaast willen wij het splitsen van (voormalige) agrarische gebouwen in de nabijheid van de dorpen en kernen stimuleren. Hierdoor zouden er uitstekende mogelijkheden voor bijvoorbeeld starters kunnen ontstaan. Ook hiervoor geldt dat we graag in gesprek met initiatiefnemers komen om de gesprekken daarover aan te gaan.

Het voorgaande wil niet zeggen dat er verder geen woningbouw buiten bestaande dorpsgrenzen mogelijk is. Als een initiatiefnemer met een goed plan komt met oog voor de landschappelijke inpassing en een goede leefomgevingskwaliteit, waarbij de behoefte (aan woningen) is aangetoond, er niet binnen de bebouwde grenzen of bestaande bebouwing in de behoefte kan worden voorzien en er draagvlak is, zal de gemeente een positieve grondhouding innemen. Dit is ook de kern van hetgeen omschreven staat in hoofdstuk 6 Routekaart Deventer 'van initiatief naar realisatie'.

Punt 2

Het bestemmingsplan buitengebied is het kader voor ontwikkelmogelijkheden agrarische en voormalig agrarische erven. Hier zijn bij recht mogelijkheden opgenomen voor nevenactiviteiten inclusief toerisme. Tot nu toe blijkt de ruimte die hier beleidsmatig geboden wordt ruim voldoende voor de initiatieven in het Deventer buitengebied. Op dit moment is er geen noodzaak om dit onderwerp beleidsmatig in de omgevingsvisie expliciet op te nemen.

Punt 3

Met betrekking (tot straling) van hoogspanningslijnen volgen wij sinds 2005 het voorzorgadvies zoals dat destijds door ministerie VROM is uitgevaardigd. Dat beleid wordt op dit moment door het ministerie geëvalueerd. We volgen deze ontwikkeling en zullen indien daar noodzaak toe is nadere bepalingen over opnemen in het op te stellen omgevingsplan.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 20 energietransitie en divers

Datum: 21 juni 2019

Samenvatting zienswijze

De zienswijze van de indiener bestaat uit meerdere onderdelen. Op hoofdlijnen wordt de visie onderschreven. Bij een paar punten wordt aandacht gevraagd voor enkele thema's.

Landschappelijke kwaliteit

De indiener steunt de omgevingsvisie in het behouden en versterken van het bestaande waardevolle landschap. De indiener vraagt te stoppen met het maken van plannen om zijn ambities te realiseren waarbij het bestaande landschap kapot gaat. Voor de omgevingsvisie worden 2 concrete item specifiek genoemd.

De indiener heeft bezwaar tegen de passage waarin wordt aangegeven dat het gebied langs de Schipbeek geschikt wordt geacht voor energiewinning, windmolens en zo, terwijl anderzijds in de omgevingsvisie de passage staat over het behoud van het karakteristieke landschap.

De indiener verzoekt daarnaast om een betere landschappelijke inpassing van de snelweg A1 ter hoogte van Loo.

Openbaar vervoer

De indiener vraagt serieus werk te maken van goed openbaar vervoer voor Bathmen. Door het treinstation in Bathmen snel te heropenen en (bel)bus naar het buurtschap Loo. Verder zou het een goede zaak zijn indien er voor de fiets meer verbindingen over de IJssel komen. Bijvoorbeeld langs de brug van de A1.

Fietsveiligheid

De indiener vraagt om een vergaande aanpassing van de fietspaden en de afstelling van verkeerslichten in Deventer ten behoeve van elektrische fietsen met name de speedpedelecrijdersn is de afstelling van de stoplichten zo dat fietsers lang moeten wachten. Ik vraag indiener de daad aan het woord te voegen.

Vergrijzing

Indiener vraagt om maatregelen die ervoor zorgen dat de vergrijzing in Loo stopt en ook voor jongeren/startende gezinnen/gezinnen en ouderen aantrekkelijk blijft.

Vergroening

U schrijft dat de ontgroening in Loo doorzet. Wat bedoelt indiener hiermee? Tevens de vraag wat indiener eraan doet dit te stoppen. Als indiener bedoelt dat heggen, bomen, struiken verdwijnen herken ik dit en vraag ik indiener om duidelijke actie dit te stoppen en het landschap terug te brengen zoals dit was. Reden is dat het rustige landschap van grote waarde is voor mensen om te recreëren. Het ondersteund ook het werk van de vele kleine ondernemers die er zijn.

Verkeersveiligheid

Indiener verzoekt om over te gaan tot het aanbrengen van verkeersremmende maatregelen in Loo.

Beantwoording

U heeft een uitgebreide zienswijze ingediend. Deze wordt hierna puntsgewijs beantwoord.

Landschappelijke kwaliteit

De behoefte aan duurzame energiebronnen stijgt. Lokaal opwekken van energie heeft een grote ruimtelijke impact in zowel bestaand stedelijk gebied (verduurzaming woningvoorraad), als in het buitengebied. Dit geeft spanning en zal zichtbaar worden bij het bieden van ruimte voor wind- en zonne-energie, geothermie en bio-energie.

De Omgevingsvisie wil spelregels geven over de manier waarop we die belangenafweging willen voeren en wat de randvoorwaarden zijn voor het invullen van initiatieven. In de omgevingsvisie is opgenomen dat mogelijkheden zien om in het buitengebied in energielandschappen (zonne- en

windmolenparken) energie op te wekken. De schipbeekzone is hierbij in beeld. Dit is echter nog niet concreet gemaakt en andere ambities wegen ook mee, zoals landschappelijke kwaliteit. Hiervoor is een Energieplan in de maak en wordt een bod uitgewerkt in het kader van de Regionale EnergieStrategie (RES). Daar waar dit veel impact heeft op de samenleving doorlopen we een proces om draagvlak te verwerven en gezamenlijk spelregels op te stellen. Als dit proces is afgerond wordt de uitkomst na vaststelling door de gemeenteraad verwerkt in de Omgevingsvisie.

Fietsveiligheid en verkeersveiligheid

In het algemeen is in de Omgevingsvisie opgenomen dat de fiets (inclusief elektrisch fietsen) belangrijk is: we rollen de rode loper uit. Daarmee is dit belang beleidsmatig geborgd. Daarnaast heeft Deventer fietsen als speerpunt in haar mobiliteitsbeleid benoemd. Dit betekent op tal van thema's nog meer aandacht voor de fietser.

De uitvoering geven we handen en voeten in een uitvoeringsagenda. De uitvoeringsagenda Fiets maakt onderdeel uit van de Uitvoeringsagenda Duurzame Mobiliteit. Naast een aantal concrete projecten, spreken we ook af dat bij ieder infrastructureel project of gebiedsontwikkeling expliciet en zichtbaar stil wordt gestaan bij het belang van de fiets en hoe dat al dan niet in de plannen landt.

Op het gebied van mobiliteit geeft indiener een aantal specifieke knelpunten aan. Het merendeel hiervan, zoals de verkeersveiligheid op de Baarhorsterdijk, is weliswaar van belang maar ligt niet op het vlak van de Omgevingsvisie. Deze onderwerpen komen in andere kaders terug, onder meer in overleg met indiener als bewoner.

Een voorbeeld hiervan is de afweging in ons meerjaren onderhoudsprogramma (MJOP). Een onderdeel van het MJOP zijn de verkeersveiligheidsprojecten. In het MJOP wordt een afweging gemaakt tussen alle noodzakelijke en wenselijke maatregelen versus het beschikbare budget. Bij de voorjaarsnota heeft de raad besloten hier vanaf 2021 € 100.000 per jaar extra voor beschikking te stellen.

Specifiek geeft indiener ook de problematiek aan rondom de plek van de speed pedelec op de rijbaan in de stad Deventer. Wij onderkennen de problematiek, maar op dit moment heeft deze geen prioriteit in relatie tot andere verkeersveiligheidsvraagstukken.

Openbaar vervoer

Op het gebied van openbaar vervoer in Bathmen en omgeving heeft indiener gelijk dat hier een zeker bedieningsniveau zou moeten blijven. De provincies zijn hierin vooral bepalend als concessieverlener, maar wij hebben als gemeente eveneens een belangrijke stem. De wijze, waarop Bathmen en haar buitengebied collectief vervoer houdt is onderwerp van de nieuwe openbaar vervoerconcessie, die eind 2020 ingaat. Momenteel is nog niet bekend welke richting dit opgaat, maar medio 2020 vindt hierover communicatie plaats.

Vergrijzing

In de basis is de vergrijzing een maatschappelijke landelijke tendens, waarvoor de gemeente zeer beperkte invloed heeft. Om Loo wel aantrekkelijk te houden, zetten we met name in op behoud van de landschappelijke kwaliteit. De ontwikkelrichting van de functies natuur en ecologie geven we in de omgevingsvisie ruimte voor toename. Wij denken dat dit de belangrijkste knop is voor de aantrekkelijkheid van Loo. Daarnaast is Loo aangemerkt als gemengd dorpsmilieu. Dit betekent dat ten behoeve van de leefbaarheid de functies wonen, maatschappelijk, horeca en natuur naast elkaar bestaan, waarbij de tendens is dat er sprake is van hergebruik en transformatie van het bestaande onroerend goed. Nieuwe initiatieven zullen aan de hand van deze ambities worden afgewogen.

Vergroening

De tekstuele passage over ontgroening heeft betrekking op de bevolkingssamenstelling en niet op de landschappelijke kwaliteit.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 21 wonen in de binnenstad, mobiliteit en detailhandel horeca

Datum: 25 juni 2019

Samenvatting zienswijze

In november 2018 heeft SDBM (Stichting Deventer Binnenstadsmanagement) aan het College van Burgemeester en Wethouders de visie binnenstad overhandigd welke door SDBM samen met haar achterban is opgesteld. Deze visie is ook de basis waarop zij de zienswijzen hebben gebaseerd.

De 3 zienswijzen zijn:

- SDBM verzoekt de bestemming wonen toe te voegen voor de gebieden Broederenplein en Achter de Broederen
- SDBM verzoekt de Welle optimaal te blijven gebruiken voor het bereikbaar houden van de IJsselzijde van de binnenstad. Aanvullend verzoekt SDBM te streven naar het beschikbaar houden c.q. uitbreiden van parkeerplaatsen voor bezoekers (kort parkeren) aan de westzijde van de binnenstad.
- SDBM doet de oproep om geen verdere meters retail toe te voegen (buiten bestaande structuren) en waar mogelijk meters uit de markt weg te nemen. Daarnaast pleiten zij ervoor geen verdere uitbreiding in horeca mogelijk te maken in- en rondom het Havenkwartier en de Poort van Deventer.

Beantwoording

Afgelopen periode hebben SDBM en de gemeente beiden gewerkt aan hun visie op de binnenstad. De prettige en zeer constructieve gesprekken hebben al geleid tot mooie resultaten. We zijn verheugd te constateren dat de omgevingsvisie en de binnenstadsvisie nagenoeg naadloos op elkaar aansluiten. De binnenstadsvisie kent een meer gedetailleerde uitwerking, maar past onze inziens prima op de omgevingsvisie. Hierop mogen we trots zijn en is een landelijk voorbeeld voor hoe partijen gezamenlijk kunnen komen tot een visie onder de omgevingswet.

Concreet zijn door SDBM nog 3 zienswijzen ingediend die hierna worden besproken.

Wonen op de begane grond in de binnenstad

Het huidige dwaalmilieu heeft een uniek karakter dat bijdraagt aan de aantrekkelijkheid van de Deventer binnenstad voor toeristen, eigen inwoners en consumenten uit de regio. Tegelijkertijd staan wij ook voor de uitdaging om leegstand als gevolg van de snelle maatschappelijke ontwikkelingen tegen te gaan, juist om de levendigheid van het dwaalmilieu te behouden. Een mix aan functies biedt een extra mogelijkheid om deze levendigheid op peil te houden.

In het algemeen wordt deze lijn van functiemenging (winkels, horeca, cultuur, dienstverlening en ambachtelijke bedrijvigheid) ondersteund.

Afgelopen weken heeft de gemeente diverse partijen gesproken, waarbij de discussie zich richtte op wonen in de plint.

Zoals SDBM aangeeft verschillen de belangen en standpunten van enkele betrokken partijen op dit punt van elkaar. Uiteindelijk zijn we tot de afweging gekomen dat we als gemeente ruimte willen geven aan het wonen in op de begane grond in de Smedenstraat (deel van ING richting Stadspoortgarage), bij het Broederenplein, bij Achter de Broederen en het Grote Kerkhof. Dit zal verwerkt worden in de omgevingsvisie. Enkele partijen hebben aangegeven deze uitbreiding van wonen wel jammer te vinden, maar men begrijpt dit wel vanuit het oogpunt om te komen tot een iets compactere binnenstad.

In de Overstraten en de Nieuwstraat wordt wonen op de begane grond niet toegestaan. Voor straten in het dwaalmilieu waar wonen op de begane grond nu niet wordt toegestaan gaat het volgende gelden. Indien er aanleidingen zijn om in de betreffende straat functie invulling opnieuw te beoordelen, dan gaan we met partijen in gesprek. Deze afweging doen we maximaal 1 keer per 2 jaar

per straat. Een beleidswijziging nemen we als wijziging op in de omgevingsvisie en loopt via een raadsbesluit. Ook deze passage zal worden opgenomen in de omgevingsvisie.

Autoluwe Welle

Op bladzijde 25 van de Omgevingsvisie staat de gemeentelijke ambitie op gebied van mobiliteit beschreven. Als het Deventer hoofdwegennet op orde is, is er ruimte voor een meer autoluwere Welle. Het idee hierbij is om de relatie tussen binnenstad en IJssel sterker te maken. Als deze relatie sterker wordt, ontstaat er ruimte voor meer economische vitaliteit. Daarom zijn de doorgangen naar de IJssel ook opgenomen in het dwaalmilieu. Mocht de Welle autoluwer worden, dan ligt de focus op het doorgaande verkeer en minder op de bezoekers van de binnenstad. Dit bevordert dan juist de bereikbaarheid van de binnenstad.

Parkeren

Ten aanzien van het parkeren aan de westzijde van de binnenstad kan worden aangegeven dat de gemeente ook streeft naar een zo optimaal mogelijke beschikbaarheid van parkeergelegenheid in de binnenstad voor alle doelgroepen dus ook voor kortparkeerders. Hiertoe monitoren we de parkeerdruk en herziet de gemeente momenteel de standpunten over het parkeren door langparkeerders, doorgaans vergunninghouders.

Het beter (efficiënter) benutten van de bestaande parkeercapaciteit is specifiek een uitgangspunt van ons bestaande beleid. Enkele kortetermijnmaatregelen worden hiervoor ook genomen. Zo worden meer plekken voorzien van een sensor zodat direct inzicht is in vrije plekken, aanvullend worden de parkeergarages geschikt gemaakt voor vergunninghouders.

Detailhandel en horeca buiten bestaande structuren

Zoals SDBM in zijn zienswijze aangeeft, gaan we grotendeels uit van dezelfde uitgangspunten. De detailhandel en horeca ontwikkelingen dienen hoofdzakelijk plaats te vinden binnen de bestaande structuren (kernwinkelgebied en kernhorecagebied en runshopping centre Snipperling) . Buiten deze bestaande structuren zetten we vanwege de ontwikkelingen rondom digitalisering en online winkelen beleidsmatig deels in op functiemenging (bijvoorbeeld dwaalmilieu, dorpskernen en de kop van de oude radialen). Alhoewel we in deze gebieden of locaties detailhandel en horeca niet verbieden, geven we wel meer ruimte voor andere ontwikkelingen. Hiermee kan leegstand worden voorkomen en wordt het wegbestemmen van specifieke functies minder noodzakelijk omdat een initiatiefnemer meerdere opties heeft voor een andere functionele invulling. Niet overal gaan we trouwens uit van functiemenging. In de woongebieden wordt horeca (stedelijk wonen en rustig wonen) en detailhandel (rustig wonen) in principe niet toegestaan.

SDBM verzoekt ook om geen uitbreiding van horeca mogelijk te maken in- en rondom het Havenkwartier en de Poort van Deventer. Onzes inziens zijn deze gebieden sterk afhankelijk van een conceptuele ontwikkeling. Soms kan het zijn dat horeca ondersteunend is aan de ontwikkeling en hiermee onderdeel uitmaakt van het concept. Dergelijke concepten willen wij op voorhand niet verbieden alleen vanwege de horeca component. De ontwikkelingen die wij hierbij voor ogen hebben, zullen een andere doelgroep aanspreken dan de binnenstad bezoeker. Wij verwachten dan ook dat deze type ontwikkelingen niet concurreren met de binnenstad. Daarom hebben wij ook de voorwaarden voor de uitbreiding van detailhandel en horeca geformuleerd dat deze qua schaal, sfeer en/of aanbod de bestaande horeca- en detailhandelstructuur in Deventer niet aantast. Onzes inziens biedt deze formulering voldoende houvast om nieuwe initiatieven hieraan te toetsen.

Conclusie

De omgevingsvisie wordt aangepast ten aanzien van het beleid wonen op de begane grond in het dwaalmilieu. Expliciet zal worden gemaakt in welke straten het wonen op de begane grond wordt toegestaan en in welke straten niet. Daarnaast zal het proces worden opgenomen hoe de diverse partijen de komende jaren met deze discussie omgaan.

Zienswijze 22 detailhandel en horeca

Datum: 25 juni 2019

Samenvatting zienswijze

De indiener verzoekt de gemeente rekening te houden met de belangen van cliënte en de functiemogelijkheden ten aanzien van De Boreel niet te beperken tot 'grootschalige detailhandel met vrijetijdsfunctie'. Een meer generieke functieomschrijving die geen beperking oplegt ten aanzien van het type detailhandel of horeca zou wat cliënte betreft de voorkeur genieten.

Daarnaast verzoekt de indiener de functiemogelijkheden ten aanzien van De Snipperling te beperken tot 'grootschalige en volumineuze detailhandel' (en geen horeca toe te staan).

Aanvullend verzoekt de indiener de kosten te vergoeden die voor het indienen van de zienswijze zijn gemaakt.

Beantwoording

Terughoudendheid mogelijkheden Boreel

De tekst van de omgevingsvisie is gebaseerd op huidig beleid. In het bestemmingsplan is opgenomen dat voor nieuwbouw Boreel wél de bepaling 'grootschalige detailhandel' geldt. Voor de oude kazerne geldt reguliere detailhandel. De omschrijving in de Omgevingsvisie beperkt zijn cliënt dus niet ten opzichte van de huidige mogelijkheden.

Geen terughoudendheid mogelijkheden Snipperling

In zijn zienswijze geeft indiener aan dat bij de Snipperling wel reguliere detailhandel en horeca toegestaan wordt en bij de Boreel niet. De toelichtende teksten en kaartjes hebben hier mogelijk tot verwarring geleid. Onze visie is dat beide gebieden (Snipperling als Boreel) zich voornamelijk lenen voor grootschalige detailhandel (blz 34 en blz 56). Voor de Boreel geldt dat we dit aanvullen met detailhandel voor vrijetijdsvoorziening. We zijn terughoudend met andere functies. Terughoudend wil niet zeggen dat we helemaal uitsluiten.

Soms kan het zijn dat horeca ondersteunend is aan de ontwikkeling en hiermee onderdeel uitmaakt van het concept. Dergelijke concepten willen wij op voorhand niet verbieden alleen vanwege de horeca component. Hierbij verbinden wij wel de voorwaarde dat de horeca component qua schaal, sfeer en/of aanbod de bestaande horecastructuur in Deventer niet aantast.

De teksten in de Omgevingsvisie zullen wij aanpassen en verduidelijken.

Onvoldoende houvast en kostenvergoeding

In zijn zienswijze geeft indiener ook aan dat de huidige formulering onvoldoende houvast bieden voor zijn cliënt. De omgevingsvisie is een ambitie-/beleidsdocument. Concrete gedetailleerde regels zullen we hierin niet opnemen. De omgevingsvisie bindt derden dan ook niet rechtstreeks. Daartoe dient de omgevingsvisie vastgelegd te worden in een omgevingsplan.

Daarnaast verzoekt indiener om de kosten te vergoeden. De Algemene wet bestuursrecht (Awb) voorziet niet een vergoeding voor de gemaakte kosten in een zienswijzeprocedure.

Conclusie

Naar aanleiding van zijn zienswijze zullen we de teksten op bladzijde 34 en 56 verduidelijken, zodat voor Boreel en de Snippeling duidelijk wordt dat we beide gebieden gelijkwaardig benaderen.

Zienswijze 23 openbare ruimte

Datum: 25 juni 2019

Samenvatting zienswijze

De indiener vraagt in hoeverre met deze omgevingsvisie is geborgd dat in de oost-west lopende groenzone tussen Diepenveen en Deventer geen woningbouw komt

Daarbij doet de indiener de suggestie een voorbeelden/ inspiratiedocument te maken waar ze aan denken bij de invulling van de vlekken uit de Omgevingsvisie.

Beantwoording

In de omgevingsvisie is opgenomen dat in eerste instantie vooral ruimte binnen de bebouwde kom zou moeten worden gebruikt voor woningbouw. Dat is voor een belangrijk deel ingegeven door duurzaamheidsoverwegingen: geen beslag op de open ruimte, waar dat strikt genomen niet nodig is. Dit om de identiteit van het historische gegroeide landelijke en dorpse karakter en de oude bebouwingslinten met hun gevarieerde, compacte en individuele bebouwing zoveel mogelijk te behouden. Waar mogelijk willen we dit karakter ook versterken. Dit geldt ook voor het boswonen.

In de omgevingsvisie is daarbij expliciet aangegeven dat in principe geen woningbouw mogelijk is in de betreffende groenzone. De hoofdfunctie is natuur en ecologie en deze prevaleert. Onzes inziens biedt deze passage voldoende borging voor zijn wens om de open groene structuur te behouden. Feitelijk is in deze zone hiermee onze lijn ten aanzien van woningbouw "nee, tenzij De gemeenten is dan ook niet voornemens om op voorhand een inspiratiedocument te maken.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 24 wonen dorpen buitengebied

Datum: 25 juni 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener verzoekt in de paragraaf "5.4.4 Lettele" onderaan in de eerste alinea de zin "Voor toekomstige ontwikkelingen is vooral binnen de bebouwde kom ruimte." Te schrappen. Om toekomstige ontwikkelingen vorm te kunnen geven is het noodzakelijk om de mogelijkheden open te houden om de dorpskern langzaam te laten groeien. Hiervoor moeten er meer huizen kunnen worden gebouwd aan de rand van het dorp.

Beantwoording

In zijn zienswijze geeft indiener aan de zinsnede dat toekomstige ontwikkelingen vooral binnen de bebouwde kom ruimte krijgen geschrapt moet worden. Indiener wilt dat er meer ruimte komt voor woningbouw langs de randen.

In de omgevingsvisie is opgenomen dat in eerste instantie vooral ruimte binnen de bebouwde kom zou moeten worden gebruikt. Dat is voor een belangrijk deel ingegeven door duurzaamheidsoverwegingen: geen beslag op de open ruimte, waar dat strikt genomen niet nodig is. Dit om de identiteit van het historische gegroeide landelijke en dorpse karakter en de oude bebouwingslinten met hun gevarieerde, compacte en individuele bebouwing zoveel mogelijk te behouden. Waar mogelijk willen we dit karakter ook versterken. Om verrommeling van het landschap en een wildgroei aan fysieke bebouwing tegen te gaan zijn er, ook vanuit de provinciale overheid, regels voor het bouwen in het buitengebied en/of op erven van agrarische percelen.

Het voorgaande wil niet zeggen dat er nooit woningbouw buiten bestaande dorpsgrenzen mogelijk is. Als een initiatiefnemer met een goed plan komt met oog voor de landschappelijke inpassing en een goede leefomgevingskwaliteit, waarbij de behoefte (aan woningen) is aangetoond, er niet binnen de bebouwde grenzen of bestaande bebouwing in de behoefte kan worden voorzien en er draagvlak is, zal de gemeente een positieve grondhouding innemen. Dit is ook de kern van hetgeen omschreven staat in hoofdstuk 6 Routekaart Deventer 'van initiatief naar realisatie'.

De zinsnede op blz 51 van de omgevingsvisie; '*voor de toekomstige ontwikkelingen is vooral binnen de bebouwde kom ruimte*', en hoofdstuk 6 bieden voldoende borging voor de landschappelijke kwaliteiten en bieden anderzijds voldoende ruimte om daarbuiten te treden, indien een initiatief een positieve bijdrage levert aan het realiseren van onze opgaven en ambities.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 25 energietransitie

Datum: 25 juni 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener zou graag een toezegging krijgen dat zij een vaste gesprekspartner voor de gemeente zijn in de Regionale Energie Strategie en in het vormen van de uitvoeringsprogramma's op het gebied van integrale duurzaamheid.

Beantwoording

De doelstelling is dat Deventer energieneutraal wil worden door CO2-reductie, energiebesparing, zuinige en slimme energienetwerken zonder fossiele brandstoffen en de inzet van duurzame bronnen. Het invulling geven aan de energietransitie in de meest brede zin van het woord is dan ook een enorme opgave en een ingewikkeld proces. We stimuleren inwoners en ondernemers om bij te dragen aan de energietransitie. Hierin kunnen we als gemeente veel betekenen. Tegelijkertijd zijn we er als gemeente van bewust dat onze mogelijkheden hun beperkingen kennen. Voor een deel zijn wij afhankelijk van landelijk beleid en technologische ontwikkelingen. Juist bij oudere bebouwing in de bestaande stad, is dit zeer complex.

In Deventer zijn er afgelopen jaren al veel initiatieven van particulieren en ondernemers geweest waardoor het oppervlakte zonnepanelen op daken redelijk groot is, er 2 windmolens zijn gebouwd en nieuwbouw reeds aardgasloos moet worden opgeleverd. Voor wat betreft de verduurzaming van bestaande woningvoorraad zet de gemeente in Zandweerd concrete stappen, zoals de inzet op restwarmte van de rioolwaterzuivering. De gemeente heeft capaciteit beschikbaar voor kennisoverdracht, regelgeving, beleid, procesbegeleiding en subsidies. De hoeveelheid beschikbare middelen voor duurzaamheid zijn nog nooit zo groot geweest.

Op dit moment is een Energieplan in de maak en wordt een bod uitgewerkt in het kader van de Regionale Energie Strategie (RES). Daar waar dit veel impact heeft op de samenleving doorlopen we een proces om draagvlak te verwerven en gezamenlijk spelregels op te stellen. Als dit proces is afgerond wordt de uitkomst na vaststelling door de gemeenteraad verwerkt in de Omgevingsvisie.

Als toelichting geven wij mee dat de passage op bladzijde 45 bedoeld is om aan te geven welke initiatieven en ontwikkelingen wij vinden passen binnen de omgevingsvisie. De inzet van de indiener zien wij hierbij als een mooi voorbeeld. De passage is niet bedoeld om aan te geven dat er specifiek met de indiener zou zijn gesproken bij het opstellen van de Omgevingsvisie.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 26 divers

Datum: 25 juni 2019

Samenvatting zienswijze

Stichting IJssellandschap (STIJL) geeft enkele aandachtspunten mee die nadrukkelijker naar voren dienen te komen in de visie. Dit zijn:

- Het specifiek benoemen van de IJssel als 'levensader' voor de gemeente Deventer;
- Het benoemen van de recente ontwikkelingen binnen de landbouwsector, meer specifiek de inbedding van kringlooplandbouw;
- Het verjongen van het bosareaal komt ten goede aan de kwaliteit van de houtopstanden, maar is ook een belangrijk facet bij het binden van CO₂.

Beantwoording

Wij zijn verheugd te constateren dat de omgevingsvisie voor STIJL over de gehele lijn meerdere kansen en aanknopingspunten bieden om de reeds aanwezige samenwerking tussen de gemeente en STIJL te behouden en waar mogelijk te intensiveren. Wij hopen ook de al jarenlange bestaande samenwerking voort te zetten, waar we gezamenlijk de gemeente Deventer nog aantrekkelijker kunnen maken. De mooie landschappen nabij de stad vormen een unieke waarde.

Hierna wordt zijn 3 zienswijzen puntsgewijs besproken.

De IJssel is belangrijk geweest en nog steeds belangrijk voor de ontwikkeling van Deventer. Letterlijk de eerste zin die ons DNA beschrijft, luidt: "Zeg Deventer en je denkt aan de IJssel en het pontje." Op bladzijde 14 'de geschiedenis op zevenmijlsaarzen' wordt de rol van de IJssel als basis voor de stichting van Deventer verder geduid. Voor toekomstige ontwikkelingen van de Haven zal de IJssel belangrijk blijven. Ook vervullen de IJsseloevers nu en in de toekomst een belangrijke rol voor ene groene omgeving. Echter zoals op bladzijde 22 is verwoord zijn wij méér dan een historisch stadsfront aan de IJssel. De IJssel omschrijven als "levensader" vinden wij hierin niet passen.

U verzoekt om nadrukkelijke de recente ontwikkelingen binnen de landbouwsector te benoemen. Als gemeente herkennen we deze ontwikkeling. De basis van onze visie is echter niet om alle ontwikkelingen gedetailleerd te benoemen. De maatschappelijke ontwikkelingen volgen elkaar namelijk snel op. De kern van de visie is dat wij flexibel willen inspelen op de ontwikkelingen met ons ruimtelijk beleid. De huidige beschrijving in de omgevingsvisie biedt onzes inziens de ruimte om in te spelen op de kringlooplandbouw, bodemvruchtbaarheid (vitaliteit) en het vasthoudend vermogen van de bodem t.a.v. water ook al worden deze niet expliciet genoemd.

In onze visie ten aanzien van de energietransitie gaat de focus op dit moment meer uit naar de behoefte aan duurzame energiebronnen (die CO₂ neutraal zijn). In de omgevingsvisie is opgenomen dat mogelijkheden zien om in het buitengebied in energielandschappen (zonne- en windmolenparken) energie op te wekken. De uitwerking is echter nog niet concreet gemaakt. Hiervoor is een Energieplan in de maak en wordt een bod uitgewerkt in het kader van de Regionale EnergieStrategie (RES). Daar waar dit veel impact heeft op de samenleving doorlopen we een proces om draagvlak te verwerven en gezamenlijk spelregels op te stellen. Als dit proces is afgerond wordt de uitkomst na vaststelling door de gemeenteraad verwerkt in de Omgevingsvisie.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 27 agrarische bebouwing en wonen

Datum: 25 juni 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener verzoekt om ook niet-monumentale vrijkomende agrarische bebouwing om te kunnen zetten.

Daarnaast verzoekt de indiener om duidelijke en soepele regelgeving omtrent Tiny housing omdat er meer behoefte is aan kleine wooneenheden i.v.m. een groot tekort op de huizenmarkt.

Beantwoording

Naast het omzetten van monumentale panden in het buitengebied naar de woonfunctie, is het op basis van het bestaande beleid nu al mogelijk om ook karakteristieke panden om te zetten naar wonen. Met de regeling 'Kansen uit buiten' is het Rood voor Rood-beleid herzien en geactualiseerd. De Rood voor Rood-regeling is aanzienlijk verruimd en er zijn nu ook mogelijkheden om bestaande gebouwen te vergroten in ruil voor de sloop van landschapsontsierende bebouwing. Het uitwisselen van slooppervlak voor het krijgen van bouw mogelijkheden wordt vergemakkelijkt door een zogenaamde sloopbank.

Bij dit alles is het de bedoeling dat de ruimtelijke kwaliteit toeneemt. Bij toepassing van de regeling kijkt de gemeente dan ook streng mee of voldoende kwaliteitswinst wordt behaald. De borging van landschappelijke kwaliteiten zal wel altijd onderdeel uit moeten maken van het plan.

In zijn zienswijze verzoekt indiener om duidelijke en soepele regelgeving voor Tiny Houses. Wij kunnen op dit punt niet aan zijn verzoek voldoen. De omgevingsvisie is een algemeen beleidsdocument. Concrete gedetailleerde regels zullen we hierin niet opnemen. Eventuele regelgeving hiervoor zullen we moeten vastleggen op planniveau. De komende jaren gaan we werken aan het Omgevingsplan. Dit vraagstuk zullen we hierbij meewegen.

Expliciet hebben wij in de omgevingsvisie wel vastgelegd dat we handelen vanuit het perspectief van de ongedeelde samenleving: een gemengde bevolkingssamenstelling in wijken en dorpen met een bijbehorend passend, gevarieerd en betaalbaar woningaanbod (blz 27). Hierdoor ontstaan levendige en aantrekkelijke wijken, waarbij oog voor elkaar is. We streven ook naar een evenwichtige woningvoorraad met in de hele gemeente voldoende aanbod van betaalbare woningen (blz 28).

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 28 wonen dorpen buitengebied

Datum: 25 juni 2019

Samenvatting zienswijze

Het Plaatselijk Belang Lettele, Linde en Oude Molen (PBLLO) wil de mogelijkheid open houden om, indien noodzakelijk, in de toekomst ook buiten de bebouwde kom te bouwen in Lettele.

Beantwoording

In de omgevingsvisie is opgenomen dat in eerste instantie vooral ruimte binnen de bebouwde kom zou moeten worden gebruikt. Dat is voor een belangrijk deel ingegeven door duurzaamheidsoverwegingen: geen beslag op de open ruimte, waar dat strikt genomen niet nodig is. Dit om de identiteit van het historische gegroeide landelijke en dorpse karakter en de oude bebouwingslinten met hun gevarieerde, compacte en individuele bebouwing zoveel mogelijk te behouden. Waar mogelijk willen we dit karakter ook versterken. Om verrommeling van het landschap en een wildgroei aan fysieke bebouwing tegen te gaan zijn er, ook vanuit de provinciale overheid, regels voor het bouwen in het buitengebied en/of op erven van agrarische percelen.

Het voorgaande wil niet zeggen dat er nooit woningbouw buiten bestaande dorpsgrenzen mogelijk is. Als een initiatiefnemer met een goed plan komt met oog voor de landschappelijke inpassing en een goede leefomgevingskwaliteit, waarbij de behoefte (aan woningen) is aangetoond, er niet binnen de bebouwde grenzen of bestaande bebouwing in de behoefte kan worden voorzien en er draagvlak is, zal de gemeente een positieve grondhouding innemen. Dit is ook de kern van hetgeen omschreven staat in hoofdstuk 6 Routekaart Deventer 'van initiatief naar realisatie'.

De zinsnede op blz 51 van de omgevingsvisie; '*voor de toekomstige ontwikkelingen is vooral binnen de bebouwde kom ruimte*', en hoofdstuk 6 bieden voldoende borging voor de landschappelijke kwaliteiten en bieden anderzijds voldoende ruimte om daarbuiten te treden, indien een initiatief een positieve bijdrage levert aan het realiseren van onze opgaven en ambities.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 29 openbare ruimte

Datum: 25 juni 2019

Samenvatting zienswijze

De indiener geeft in de zienswijze een toelichting op haar visie op de ontwikkeling van het gebied Brinkgreven. Indiener streeft op diverse thema's naar een visieontwikkeling op terrein van Brinkgreven en omgeving die aansluit op de omgevingsvisie.

Beantwoording

Naar aanleiding van zijn zienswijze voelen wij ons gesteund in de richting die de Omgevingsvisie geeft voor het gebied Brinkgreven. De indiener geeft aan dat het park Brinkgreven goed weergegeven staat in de Omgevingsvisie en dat de omgevingsvisie indiener niet belemmert in de door indiener beoogde ontwikkeling. Daarbij constateert indiener dat er in de Omgevingsvisie op verschillende onderdelen aanknopingspunten zijn. Een van de doelstellingen van de omgevingsvisie is initiatiefnemers uit te dagen tot ontwikkelingen die van toegevoegde waarde zijn voor onze gemeente.

De omgevingsvisie biedt onze inziens voldoende beleidsmatige ondersteuning om een dergelijk initiatief als deze integraal te beoordelen op wenselijkheid en haalbaarheid. Wel zien wij in zijn toelichting enkele zorgpunten in relatie tot de omgevingsvisie.

De openheid van de Rielerenk is een belangrijk thema. De ontwikkeling van een zorgas mag dit niet door kruisen. We houden dus vast aan het principe uit het opgestelde Masterplan

Een ander zorgpunt in zijn visie is hoe indiener om wilt gaan met de overgangsgebieden. Het ontwikkelen van boswonen en/of solarparken staan haaks op onze visie. De "gouden driehoek" (hoek Oosterwechelsweg, Raalterweg, Brinkgreverweg) is van grote landschappelijke meerwaarde voor Schalkhaar en Deventer en willen we koesteren.

Bij het uitwerken van zijn initiatief geven wij het dringende advies mee tijdig met de gemeente in overleg te gaan. Wij wensen indiener bij deze succes met de verdere uitwerking en zien zijn uitwerking graag tegemoet.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 30 wisselwerking stad en platteland

Datum: 26 juni 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener vraagt om een aanpassing van hoofdstuk 5.6 buitengebied op de op bladzij 59 paragraaf "meer wisselwerking tussen stad en platteland" door bij de genoemde functieverbreiding op het platteland de mogelijkheid in te voegen niet alleen de recreatieve functie te versterken, maar ook de actieve participatie van de stedelingen in het boeren gebeuren mogelijk te maken.

Beantwoording

Als eerste willen wij indiener danken voor het mooie compliment dat indiener ons geeft. Nadrukkelijk willen wij meegeven dat we dit niet alleen hebben gedaan, maar dat de omgevingsvisie tot stand is gekomen is samenspraak met diverse partijen. Dus de dank gaat ook uit naar hen.

Specifiek verzoekt indiener dat met de genoemde functieverbreiding ook de actieve participatie van stedelingen in het boeren gebeuren mogelijk moet worden gemaakt. Onzes inziens past zijn toevoeging reeds onder de beschrijving van de verbreding van functies op het platteland. Zijn invulling past aanvullend ook in de benadering van duurzaamheid. Daarom zullen wij zijn invulling tekstueel expliciet toevoegen op betreffende bladzijde.

Conclusie

De omgevingsvisie wordt tekstueel aangepast waarbij de actieve participatie van stedelingen bij agrarische activiteiten wordt toegevoegd aan de paragraaf meer wisselwerking tussen stad en platteland.

Zienswijze 31 wisselwerking stad en platteland

Datum: 26 juni 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener vraagt om een aanpassing van hoofdstuk 5.6 buitengebied op de op bladzij 59 paragraaf "meer wisselwerking tussen stad en platteland" door bij de genoemde functieverbreiding op het platteland de mogelijkheid in te voegen niet alleen de recreatieve functie te versterken, maar ook de actieve participatie van de stedelingen in het boeren gebeuren mogelijk te maken.

Beantwoording

Als eerste willen wij indiener danken voor het mooie compliment dat indiener ons geeft. Nadrukkelijk willen wij meegeven dat we dit niet alleen hebben gedaan, maar dat de omgevingsvisie tot stand is gekomen is samenspraak met diverse partijen. Dus de dank gaat ook uit naar hen.

Specifiek verzoekt indiener dat met de genoemde functieverbreiding ook de actieve participatie van stedelingen in het boeren geburen mogelijk moet worden gemaakt. Onzes inziens past zijn toevoeging onder de beschrijving van de verbreding van functies op het platteland. Zijn invulling past aanvullend ook in de benadering van duurzaamheid. Daarom zullen wij zijn invulling tekstueel expliciet toevoegen op betreffende bladzijde.

Conclusie

De omgevingsvisie wordt tekstueel aangepast waarbij de actieve participatie van stedelingen bij agrarische activiteiten wordt toegevoegd aan de paragraaf meer wisselwerking tussen stad en platteland.

Zienswijze 32 wonen dorpen buitengebied

Datum: 26 juni 2019

Samenvatting zienswijze

Indiener geeft aan dat uitbreidingen van woningen bij Lettele gespreid gerealiseerd moeten kunnen worden, ook buiten de bebouwde kom. Groei van het dorp is noodzakelijk deze leefbaar te houden.

Daarnaast vraagt indiener aandacht voor de smalle wegen in relatie tot de steeds groter wordende landbouwmachines.

Beantwoording

In beginsel sluiten we woningbouw in dorpen zeker niet uit. Nieuwbouw is echter geen doel voor de dorpen (en de stad) in deze omgevingsvisie. Anders dan in vorige structuurvisies, geeft deze omgevingsvisie dan ook geen toekomstige ontwikkellocaties aan maar wel de 'spelregels' bij ontwikkelingen.

In de omgevingsvisie is opgenomen dat in eerste instantie vooral ruimte binnen de bebouwde kom zou moeten worden gebruikt. Dat is voor een belangrijk deel ingegeven door duurzaamheidsoverwegingen: geen beslag op de open ruimte, waar dat strikt genomen niet nodig is. Dit om de identiteit van het historische gegroeide landelijke en dorpse karakter en de oude bebouwingslinten met hun gevarieerde, compacte en individuele bebouwing zoveel mogelijk te behouden. Waar mogelijk willen we dit karakter ook versterken. Om verrommeling van het landschap en een wildgroei aan fysieke bebouwing tegen te gaan zijn er, ook vanuit de provinciale overheid, regels voor het bouwen in het buitengebied en/of op erven van agrarische percelen.

Het voorgaande wil niet zeggen dat er nooit woningbouw buiten bestaande dorpsgrenzen mogelijk is. Als een initiatiefnemer met een goed plan komt met oog voor de landschappelijke inpassing en een goede leefomgevingskwaliteit, waarbij de behoefte (aan woningen) is aangetoond, er niet binnen de bebouwde grenzen of bestaande bebouwing in de behoefte kan worden voorzien en er draagvlak is, zal de gemeente een positieve grondhouding innemen. Dit is ook de kern van hetgeen omschreven staat in hoofdstuk 6 Routekaart Deventer 'van initiatief naar realisatie'.

De zinsnede op blz 51 van de omgevingsvisie; '*voor de toekomstige ontwikkelingen is vooral binnen de bebouwde kom ruimte*', en hoofdstuk 6 bieden voldoende borging voor de landschappelijke kwaliteiten en bieden anderzijds voldoende ruimte om daarbuiten te treden, indien een initiatief een positieve bijdrage levert aan het realiseren van onze opgaven en ambities.

Voor wat betreft de groter wordende landbouwmachines erkent de gemeente het probleem. Dit vraagt om verkeersoplossingen op maat, waarbij we ook belangen vanuit landschap, natuur en cultuurhistorie wegen. Misschien moeten grote voertuigen andere routes gaan kiezen, of is het nodig gescheiden fietspaden aan te leggen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 33 energietransitie

Datum: 26 juni 2019

Samenvatting zienswijze

Belangenvereniging Bathmen (BVB) heeft vooralsnog bezwaar tegen de wel zeer ruime mogelijkheden die de omgevingsvisie biedt om windturbines/windturbineparken in onder meer de directe omgeving van Bathmen te plaatsen.

BVB verzoekt om ten aanzien van windmolens ervan uit te gaan van het principe niet mogelijk, tenzij.

Beantwoording

De behoefte aan duurzame energiebronnen stijgt. Lokaal opwekken van energie heeft een grote ruimtelijke impact in zowel bestaand stedelijk gebied (verduurzaming woningvoorraad), als in het buitengebied. Dit geeft spanning en zal zichtbaar worden bij het bieden van ruimte voor wind- en zonne-energie, geothermie en bio-energie.

De Omgevingsvisie wil spelregels geven over de manier waarop we die belangenafweging willen voeren en wat de randvoorwaarden zijn voor het invullen van initiatieven. In de omgevingsvisie is opgenomen dat mogelijkheden zien om in het buitengebied in energielandschappen (zonne- en windmolenparken) energie op te wekken. Dit is echter nog niet concreet gemaakt en andere ambities wegen ook mee, zoals landschappelijke kwaliteit

Echter er moet nog meer gebeuren. Hiervoor is een Energieplan in de maak en wordt een bod uitgewerkt in het kader van de Regionale EnergieStrategie (RES). Daar waar dit veel impact heeft op de samenleving doorlopen we een proces om draagvlak te verwerven en gezamenlijk spelregels op te stellen. Als dit proces is afgerond wordt de uitkomst na vaststelling door de gemeenteraad verwerkt in de Omgevingsvisie.

Gezien het voorgaande was het op voorhand specifiekere begrenzen van het ontwikkelen van windmolens met als uitgangspunt een 'nee, tenzij' houding niet wenselijk. Met al het bewustzijn voor de zorgen die er leven. De energietransitie opgave is er een die z'n urgentie kent. Met het uitsluiten van onderdelen wordt deze opgave onhaalbaar. Wij benadrukken hierbij dat bij de noodzakelijke keuzen voor deze opgave altijd een zorgvuldige belangenafweging zal moeten plaatsvinden waarbij ook het woon en leefklimaat wordt betrokken.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 34 ecologie

Datum: 26 juni 2019

Samenvatting zienswijze

Stichting Land & Keuken stelt voor de volgende passage toe te voegen aan de omgevingsvisie. “Er komt een plan van aanpak om de landschappelijke kwaliteiten en de biodiversiteit in het agrarisch gebied te vergroten. (Agrarische) ondernemers die willen werken aan meer biodiversiteit en aanleg en beheer van landschapselementen in het agrarisch gebied, verdienen aanmoediging en ondersteuning.”

Beantwoording

Gemeente deelt de ambitie om de biodiversiteit en de landschappelijke kwaliteiten te bevorderen c.q. te vergroten. Ook wij zien de grote uitdagingen om de bestaande biodiversiteit te behouden (en te vergroten). Echter de opgave is onzes inziens in de stad net zo belangrijk als op agrarische gronden. Voor beide is aandacht in de visie. Zo wordt expliciet genoemd dat het beleefbaar maken van historische en/of landschappelijke lijnen belangrijk is en dat we de biodiversiteit willen vergroten in stad en buitengebied en dat we het landschapsonderhoud ondersteunen (blz 24). Daarnaast wordt in alle deelgebieden de ontwikkeling van natuur en ecologie toegestaan. In brede zin is er dus aandacht voor in de omgevingsvisie. Het expliciet toevoegen van een aankondiging van een plan van aanpak om de landschappelijke kwaliteiten en de biodiversiteit alleen voor het agrarisch beheer te vergroten vinden wij niet passen in de integrale benadering van dit item.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 35 detailhandel en horeca

Datum: 26 juni 2019

Samenvatting zienswijze

De indiener heeft op diverse punten een zienswijze ingebracht. Deze worden puntsgewijs besproken.

Maatschappijbeeld:

Indiener verzoekt om een specifiekere duiding van ondersteunend beleid en niet sturen. Dit moet ruimtelijk zijn weerslag vinden door het reguleren van overlastgevende functies als horeca en bepaalde bedrijvigheid. Horeca dient te worden gemaximeerd en overlastgevende bedrijvigheid dient op specifieke locaties (bedrijventerreinen) te worden gevestigd.

Kernopgaven

De indiener mist 2 kernopgaven, te weten economische rendabiliteit en leefbaarheid / veiligheid. De indiener vindt dat innovatie en duurzaamheid geen kernopgaven zijn, maar onderdeel uitmaken van economische rendabiliteit.

Bij deze kernopgaven dient specifiek te worden ingegaan op integratie (noaberschap) en het omschrijven van nut en noodzaak van de energietransitie.

Samenhang

De indiener vindt dat de ontwerp Omgevingsvisie een sterk versnipperd karakter door de opdeling in deelgebieden.

Evaluatie en aanpassing

De indiener verzoekt om aanpassingen van de Omgevingsvisie altijd via inspraak te laten lopen.

Funciemenging:

Indiener verzoekt dat funciemenging niet dient te worden uitgesloten in bepaalde sectoren van deelgebieden, zoals in de ontwerp Omgevingsvisie nu het geval is. Funciemenging dient concreet ook te worden toegestaan in het kernwinkelgebied en het kernhorecagebied.

Deelgebied binnenstad

Indiener verzoekt op een ander beleid ten aanzien van de binnenstad. Om tot een goede funciemenging te komen dient er één eensluidende visie voor de binnenstad te komen waarin alle in de binnenstad voorkomende functies mogelijk zijn, maar waarbij wel gestuurd wordt op overlastgevende functies als horeca. Deze overlastgevende functies dienen te worden gereguleerd en gemaximeerd. Hierbij dienen de verschillende functies in alle bouwlagen te worden toegestaan uitgezonderd horeca. Horeca dient te worden beperkt tot de begane grond met ondersteunende functies is de onderbouw.

Cultuurhistorische gelaagdheid:

De indiener geeft aan dat in de concept omgevingsvisie niet is aangegeven dat de binnenstad van Deventer is aangewezen als beschermd stadsgezicht.

Schone binnenstad:

De indiener verzoekt in de Omgevingsvisie op te nemen dat er wordt gezorgd voor een schone stad. Hierbij behoort ook het preventief wegvangen van ongedierte, zoals ratten.

Bereikbaarheid en parkeren in de binnenstad:

De indiener geeft aan dat de Welle niet autoluw moet worden. Er dient voldoende parkeergelegenheid te zijn in de binnenstad en niet alleen aan de rand van de binnenstad. Er dient te worden ingezet op ondergronds parkeren voor auto's in de binnenstad. Er dient geen parkeergelegenheid meer in de binnenstad te verdwijnen (Stromarkt, Nieuwe Markt) zonder dat in de binnenstad vervangende parkeergelegenheid is gerealiseerd.

Beantwoording

Allereerst willen wij indiener danken voor zijn uitgebreide en gedetailleerde uiteenzetting van zijn visie en standpunten met betrekking tot de omgevingsvisie.

Onze omgevingsvisie is tot stand gekomen door diverse partijen te horen. Soms kiezen we voor een nieuwe koers, soms gaan we nog uit van bestaande beleidskaders. Zijn zienswijze zullen we puntsgewijs hierna doorlopen.

Maatschappijbeeld

Het door indiener geschetste maatschappijbeeld delen wij op hoofdlijnen. Dit staat ook expliciet verwoord op bladzijde 11 waar is geformuleerd dat wij kiezen voor een andere rol in de samenleving, waarbij we minder vooraf bepalen, maar ons vooral laten leiden door initiatieven vanuit de bevolking. Ook qua overlastgevende functies zitten er diverse passages in dat we het woonklimaat willen beschermen. Dit is terug te vinden onder de binnenstad waarbij functiemenging in de woonmilieus geen onaanvaardbare overlast mag meebrengen voor de woonfunctie. In de woonmilieus van de naoorlogse wijken is er bijvoorbeeld geen ruimte voor functiemenging. Omgekeerd zien wij liever geen woonfunctie toegevoegd worden aan de bedrijventerreinen en gaan we uit van inwaartse zonerings.

Kernopgaven

We nemen kennis van zijn formulering van de kernopgaven. Zijn formulering delen wij niet. Onzes inziens zijn de kernopgaven economische rentabiliteit en leefbaarheid/veiligheid randvoorwaardelijke aspecten. Dit zijn geen opgaven waar we naar streven. De in de visie genoemde opgaven zijn ook niet noodzakelijkerwijs uitputtend. Eventuele nieuwe of anders geformuleerde opgaven maken onderdeel uit van het proces om de visie in de toekomst actueel te houden.

De gemeente vindt de inzet van bestaande (maatschappelijk) ondernemers zoals indiener een belangrijke basis voor innovatie en duurzaamheid. Voor wat betreft de energietransitie is de omgevingsvisie geen statisch document. De omgevingsvisie zal deze opgave volgen langs de lijnen die het Rijk, de Provincie en de gemeenteraad hiervoor uitstippelt. Het traject om tot een Energieplan te komen voor de gemeente is hierbij de leidraad.

Leefbaarheid en veiligheid zijn belangrijke thema's voor de gemeente. We doen aan functiemenging op plekken die we daarvoor geschikt achten. We hebben gezocht naar een goede samenhang tussen thema's en deelgebieden.

De aantrekkelijkheid en levendigheid van de binnenstad hangt nauw samen met de aanwezigheid van publieke functies in de plint van gebouwen, zoals detailhandel en winkels. Dit vraagt om een denkrichting waar en op welke bouwlagen functies een plek zouden kunnen krijgen en niet alleen om sturing op overlast gevende functies.

Samenhang

Wij delen het door indiener geschetste beeld niet. Het eerste deel van de omgevingsvisie heeft juist als doel een overkoepelende visie met opgaven en ambities te omschrijven. Pas daarna worden deze vertaald in de deelgebieden. De beschrijving van de deelgebieden kent dus wel degelijk onderlinge samenhang.

Evaluatie en aanpassing

Uw pleidooi dat de omgevingsvisie niet zonder inspraak kan worden aangepast delen wij. Sterker, we willen niet wachten met inspraak, gesprekken of participatie tot aanpassing. Om verder betrokken te blijven nodigen wij indiener uit om zich aan te melden voor "ik praat mee" via deventer.ikpraatmee.nl. Indiener kunt hier de komende maanden meepraten over diverse thema's rondom de (uitwerking van) de nieuwe Omgevingsvisie. Als indiener zich aanmeldt, kunt indiener de komende maanden meedoen aan enquêtes, discussies en peilingen over de inrichting van de ruimte in onze gemeente. Deze route bewandelen we samen met inwoners, bedrijven, verenigingen en organisaties uit de gemeente.

Functiemenging

Wij delen zijn lijn dat het ruimtelijk beleid geschikt is om leegstand tegen te gaan en steden economisch vitaal en leefbaar te houden. De ervaring heeft echter juist geleerd dat de markt niet altijd leidt tot het gewenste resultaat. In die gevallen kiezen wij niet voor (volledige) functiemenging.

Om de functies te concentreren kiezen we in het kernmilieu ervoor dat er 1 functie de meeste ontwikkelruimte krijgt. Hierdoor ontstaat er ruimte voor andere functies in het dwaalmilieu. In de woongebieden wordt functiemenging eveneens beperkt om zo te voorkomen dat er overlastgevende functies midden in woongebieden terecht komen. Eén van de doelstellingen is juist het woonklimaat in Deventer te verbeteren, waarbij de Brink geen standaard woongebied is.

Deelgebied binnenstad

Begrenzen aantal horecabedrijven en functie Brink Deventer:

U geeft aan dat op de Brink ruimte dient te worden geboden aan alle functies die in de binnenstad voorkomen. Het aantal horecabedrijven dient te worden begrensd op 35.

Om de functies te concentreren kiezen we in het kernmilieu ervoor dat er 1 functie de meeste ontwikkelruimte krijgt. Hierdoor ontstaat er ruimte voor andere functies in het dwaalmilieu. Het maximaliseren van het aantal horecabedrijven vinden wij niet passen in de denklijn van de omgevingsvisie. De visie geeft ontwikkelrichtingen aan. De maatschappelijke ontwikkelingen gaan erg snel; ook ten aanzien van horeca. Door aan de voorkant ruimte te geven, voorkomen wij dat een mogelijk gewenste ontwikkeling van een initiatiefnemer (op het gebied van in dit geval horeca) geen doorgang zou kunnen vinden omdat er een maximumstelsel van toepassing is. Anderzijds kun je ook weer niet overal horeca toestaan. Daarom is gekozen voor een gebiedsbegrenzing.

Begrenzen verticale uitbreiding horeca:

Deventer kent een relatief groot winkelgebied met gespreid over een groot deel van de binnenstad het dwaalmilieu en een compact kernwinkelgebied rond de Lange en Korte Bisschopstraat. Elk milieu heeft zijn eigen kwaliteit en is (deels) ondersteunend aan de ander. Nu de detailhandel als gevolg van maatschappelijke ontwikkelingen onder druk staat is het de opgave om beide winkelmilieus te versterken zonder het totale winkelareaal te vergroten en daarbij tegelijkertijd een aantrekkelijke en levendige binnenstad te garanderen. Dit maakt o.a. dat detailhandel niet op alle bouwlagen mogelijk wordt gemaakt.

Functie Kop van de Brink:

In de omgevingsvisie bevindt de Kop van de Brink zich op de grens tussen kernwinkelgebied en kernhorecagebied. We kiezen in de visie er bewust voor om geen harde grens tussen de gebieden op te nemen.

Dit betekent dat we meer van de maatschappelijke ontwikkeling en de Het voorgaande wil niet zeggen dat er geen woningbouw buiten bestaande dorpsgrenzen mogelijk is. Als een initiatiefnemer met een goed plan komt met oog voor de landschappelijke inpassing en een goede leefomgevingskwaliteit, waarbij de behoefte (aan woningen) is aangetoond en er draagvlak is, zal de gemeente een positieve grondhouding innemen. Dit is ook de kern van hetgeen omschreven staat in hoofdstuk 6 Routekaart Deventer 'van initiatief naar realisatie'. Aanvullend hierop zal de gemeente ook zelf onderzoeken waar verdere uitbreiding kan komen en hoe dit vorm moet krijgen (blz 31).

Grens kernwinkelgebied en kernhorecagebied:

Het is een bewuste keuze geweest om deze gebieden in elkaar te laten overlopen. Hier willen we initiatiefnemer bewust aan de voorkant niet belemmeren. Aan een goed initiatief die past in de lijn van één van de gebieden willen we hieraan kunnen meewerken. Het maximaliseren van het aantal horecabedrijven vinden wij niet passen in de denklijn van de omgevingsvisie. De visie geeft ontwikkelrichtingen aan. De maatschappelijke ontwikkelingen gaan erg snel; ook ten aanzien van horeca. Door aan de voorkant ruimte te geven, voorkomen wij dat een mogelijk gewenste ontwikkeling van een initiatiefnemer (op het gebied van in dit geval horeca) geen doorgang zou kunnen vinden omdat er een maximumstelsel van toepassing is. Anderzijds kun je ook weer niet overal horeca toestaan. Daarom is gekozen voor een gebiedsbegrenzing.

Ter plekke van de kop van de Brink lopen het kernwinkelgebied en kernhorecagebied in elkaar over. In de verbeelding van de Omgevingsvisie voor het deelgebied binnenstad (blz 36) is dit geprobeerd weer te geven door geen harde grens tussen beide aan te geven, maar ze in elkaar over te laten lopen. In het kader van het op te stellen Omgevingsplan zal deze overgang nader worden uitgewerkt.

De omgevingsvisie willen we actueel houden. Zodra er sprake is van de noodzaak van belangrijke wijzigingen ten opzichte van de voorliggende visie gaan we het traject in om tot een ontwerp omgevingsvisie te komen. Een traject waar weer een zienswijzeperiode aan verbonden is.

Cultuurhistorische gelaagdheid:

Het beschermde stadsgezicht is wel degelijk expliciet opgenomen in de omgevingsvisie. De tekstuele passages met een verwijzing naar het beschermde stadsgezicht staan bij de omschrijving van de binnenstad bij de ontwikkelrichtingen voor de deelgebieden (blz 32).

Schone binnenstad:

De zienswijze betreft de uitvoering van het beleid en heeft niet zozeer betrekking op het beleid zelf. Gemiddeld gesproken voldoet onze uitvoering aan de kaders die de raad heeft gesteld. Ook bij diverse enquêtes geven bezoekers aan dat ze onze binnenstad juist relatief schoon vinden.

Bereikbaarheid en parkeren in de binnenstad:

De visie van de gemeente is gericht op het versterken van de verblijfskwaliteit in de historische binnenstad. Hierbinnen past geen dominante plek voor de auto. Er is voldoende parkeerruimte beschikbaar voor bezoekers aan de randen van het centrum, waarbij de loopafstanden naar het kernwinkelgebied alleszins redelijk zijn. Grootschalige en kostbare ondergrondse parkeervoorzieningen zijn in strijd met de schaal en draagkracht van Deventer en achten wij ook niet wenselijk (zowel tijdens de aanleg en in gebruik) toe te passen in de middeleeuwse schil van Deventer.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

Zienswijze 36 gezondheid

Datum: 26 juni 2019

Samenvatting zienswijze

De GGD zou graag zien dat de gemeente een aantal zaken rondom gezondheid verder concreet maakt en hier gezamenlijk in optrekt.

Beantwoording

De gemeente erkent dat de uitwerking in de omgevingsvisie op het punt van gezondheid voor de onderdelen wonen/werken, mobiliteit, gebouwen, leefstijl en meedoen soms concreter kan. Juist op het gebied van gezondheid biedt de omgevingswet kansen voor gemeenten op het gebied van geluid en luchtkwaliteit.

Echter, de wetgeving op de divers milieuaspecten is nog niet helemaal gereed. Er zijn wetgevingstechnisch nog onduidelijkheden hoeveel ruimte er daadwerkelijk komt voor gemeenten.

Daarom hebben wij in de omgevingsvisie opgenomen dat het thema gezondheid nog verder uitgewerkt moet worden. Dit doen wij graag met de GGD in de komende periode.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om de Omgevingsvisie aan te passen.

A. AMBTELIJKE WIJZIGINGEN

Naar aanleiding van enkele opmerkingen van inwoners, andere partijen of collegae worden enkele ambtelijke wijzigingen voorgesteld:

Teksten:

Enkele taaltechnische wijzigingen (geen inhoudelijke aanpassingen).

De oude termen tegen die gaan over de aanduiding EHS zijn vervangen. Deze teksten staan op blz 61, onder het kopje 'Groen en water'. In de eerste paragraaf staat EHS en de tweede paragraaf staat ecologische hoofdstructuur. De EHS bestaat al een tijdje niet meer en heet NNN: Natuurnetwerk Nederland.

Op bladzijde 29 is een nadere duiding gegeven van voorbeeld projecten ecologie.

Vanuit het waterschap dat heeft deelgenomen in de participatie-sessie, waren enkele tekstuele suggesties niet opgenomen in de concept -omgevingsvisie. Deze tekstuele toevoegingen over de samenwerking op het gebied van klimaatadaptatie en energietransitie zijn toegevoegd bij paragraaf 3.4 en 4.2.3. onderdeel klimaatadaptatie.

Kaarten:

1. Diepenveen -> in de kaart die bij het hoofdstuk Diepenveen is bijgevoegd zit een afwijking tov de huidige situatie. Het betreft de driehoek tussen Wechelerweg en de particuliere Binnenweg. Deze heeft volgens het vigerende structuurplan de bestemming 'groen'. Dit wordt in het kaartje aangepast.
2. Schalkhaar -> in de stedelijke groengebieden staat dat de maatschappelijk functie niet toegestaan (kruisje), op de Rielerenk willen we deze functie onder voorwaarden toestaan. Dit wordt expliciet gemaakt.